



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 5 มกราคม 2566 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง แนวปฏิบัติเรื่องธรรมนูญของมหาวิทยาลัยที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ไม่ผ่านเกณฑ์ โดย ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดิถภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง การเปลี่ยนป้ายสถานีกลางบางซื่อไม่มีความเหมาะสมกับงบประมาณ โดย นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านคิดว่างบประมาณในการเปลี่ยนป้ายสถานีกลางบางซื่อมีความเหมาะสมหรือไม่ และเหตุใดจึงต้องตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องดังกล่าว โดยใช้ระยะเวลาถึง 15 วัน และเหตุใดจึงต้องเปลี่ยนชื่อสถานีกลางบางซื่อ ภายหลังที่มีการจัดทำป้ายชื่อถาวรเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งเหตุใดการรถไฟแห่งประเทศไทยจึงจัดจ้างบริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งที่เพิ่งแพ้คดีความที่มีการฟ้องร้องกันเมื่อปลายเดือนพฤศจิกายน 2565 เป็นมูลค่าหลายหมื่นล้านบาท

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ตอบกระทู้ถามว่า กระทรวงคมนาคมได้รับการชี้แจงจากการรถไฟแห่งประเทศไทยว่า ได้ดำเนินการว่าจ้างติดตั้งชื่อสถานีรถไฟ “สถานีกลางกรุงเทพอภิวัฒน์” มูลค่าจำนวน 33.169 ล้านบาท ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้ติดตามตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินโครงการ ปริมาณงาน และข้อเท็จจริงอื่น ๆ ตามที่สมาชิกฯ ได้สอบถามมา สำหรับการก่อสร้างระบบรถไฟชานเมืองสายสีแดง ช่วงบางซื่อ – รังสิต รวมสถานีรถไฟกลางบางซื่อ และโครงการก่อสร้างระบบรถไฟชานเมืองสายสีแดง ช่วงบางซื่อ – ตลิ่งชัน โดยเริ่มต้นโครงการตั้งแต่ปี 2550 และเปิด

ใช้งานเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งมีการสร้างสถานีรถไฟซึ่งเป็นศูนย์กลางการคมนาคมของการขนส่งทางรถไฟของประเทศ เมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จ กระทรวงคมนาคมได้พิจารณาแล้วว่า ที่ผ่านมาระบบขนส่งสาธารณะขนาดใหญ่ที่ให้บริการกับประชาชนในปัจจุบัน ทุกโครงการจะได้รับพระมหากรุณาธิคุณพระราชทานชื่ออันเป็นมงคลนาม และถือเป็นมิ่งมงคลแก่หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ใช้บริการ กระทรวงคมนาคมจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการการเตรียมความพร้อมการเปิดให้บริการและการบริหารโครงการระบบรถไฟชานเมืองสายสีแดง และสถานีกลางบางซื่อ ดำเนินการขอพระราชทานชื่อโครงการดังกล่าวและพิธีการที่เกี่ยวข้อง เมื่อเดือนพฤษภาคม 2564 ก่อนที่จะมีการเปิดให้บริการ และได้มีหนังสือถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขึ้นกราบบังคมทูลพระกรุณาพระทานชื่อ เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2565 ต่อมากระทรวงคมนาคมได้รับหนังสือจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ 2 กันยายน 2565 พระราชทานชื่อ วันที่ 5 ตุลาคม 2565 กระทรวงคมนาคมได้สั่งการให้การรถไฟแห่งประเทศไทยติดตั้งชื่อพระราชทานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว บริเวณโดมด้านหน้าฝั่งตะวันออกและฝั่งตะวันตก จำนวน 2 ชุด โดยออกแบบตัวอักษรภาษาไทย “สถานีกลางกรุงเทพอภิวัฒน์” ขนาดสูง 3 เมตร กว้าง 2.6 เมตร หนา 40 เซนติเมตร ตัวอักษรภาษาอังกฤษ “Krung Thep Aphiwat Central Terminal” ขนาดสูง 2.1 เมตร กว้าง 2.2 เมตร หนา 40 เซนติเมตร ผลิตตัวอักษรด้วยอะคริลิกสีขาวนม ยกขอบ และซ่อนไฟด้านหลัง ทั้งนี้ การรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานและกำหนดราคากลางโครงการปรับปรุงป้ายชื่อสถานีกลางบางซื่อเป็นสถานีกลางกรุงเทพอภิวัฒน์ และตราสัญลักษณ์ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งมีวิศวกรใหญ่ฝ่ายโครงการพิเศษและก่อสร้างเป็นประธาน พร้อมคณะกรรมการอีก 9 คน เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2565 และต่อมาการรถไฟฯ ได้รายงานว่าการติดตั้งดังกล่าวจำเป็นต้องมีการรื้อถอนกระจกและเหล็กอะลูมิเนียมรับน้ำหนัก ความยาวจุดละ 60 เมตร ซึ่งต้องมีการปรับปรุงแก้ไขจากการก่อสร้างเดิมเป็นจำนวนมาก และได้มีการประมาณราคาโดยบริษัทที่ปรึกษาและมีคณะกรรมการกำหนดราคางาน โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มงาน คือ 1. งานโครงสร้างวิศวกรรม ซึ่งเป็นการรื้อถอนที่ต้องใช้รถเครนขนาดใหญ่ในการดำเนินการไม่น้อยกว่าจุดละ 3 ตัว เป็นงบประมาณ 6.228 ล้านบาท 2. งานด้านสถาปัตยกรรม ซึ่งเป็นการติดตั้งกระจกใหม่ งานติดตั้งโครงอะลูมิเนียม งานติดตั้งป้ายและตราสัญลักษณ์ของการรถไฟฯ จำนวน 2 ชุด เป็นงบประมาณ 24.394 ล้านบาท 3. งานออกแบบรายละเอียดพร้อมรายการคำนวณ เป็นงบประมาณ 2.92 ล้านบาท 4. งานติดตั้งรื้อถอนกระจกระหว่างรอการติดตั้งวัสดุใหม่ เป็นงบประมาณ 1.627 ล้านบาท ทำให้โครงการนี้ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 33.169 ล้านบาท

ทั้งนี้ การรถไฟฯ ได้กำหนด TOR ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จึงเห็นสมควรที่จะมีการจัดจ้างแบบเฉพาะเจาะจง โดยมีเหตุผลเนื่องจากการดำเนินโครงการดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อโครงการเดิม จึงจำเป็นต้องดำเนินการแบบเฉพาะเจาะจง เมื่อการรถไฟฯ ได้รายงานการดำเนินการมายังกระทรวงคมนาคม และตนได้รับฟังข่าวสารจากสื่อมวลชนและพี่น้องประชาชน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความโปร่งใสจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงการก่อสร้างในโครงการปรับปรุงป้ายชื่อสถานีกลางบางซื่อเป็นสถานีกลางกรุงเทพอภิวัฒน์ และตราสัญลักษณ์ของการรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อพิจารณาและตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2566 และจะทราบผลการพิจารณาภายใน 15 วัน โดยมีรองปลัดกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน และมีอธิบดีกรมการขนส่งทางรางเป็นรองประธาน และผู้แทนจากหน่วยงานอื่น ๆ ร่วมกันตรวจสอบเพื่อให้เกิดความชัดเจนโปร่งใสต่อไป ทั้งนี้ ขอยืนยันว่ากระทรวงคมนาคมพร้อมที่จะตรวจสอบไปพร้อมกับสมาชิกทุกท่านเพื่อให้โครงการนี้เกิดความโปร่งใส

สำหรับประเด็นเรื่องการเปลี่ยนชื่อนั้น เป็นธรรมเนียมปฏิบัติไม่ใช่ความต้องการของตนแต่อย่างใด และมีการดำเนินการโครงการเช่นเดียวกันตั้งแต่ในอดีตมาจนถึงปัจจุบัน เช่น สนามบินหนองงูเห่า เปลี่ยนชื่อเป็นสนามบินสุวรรณภูมิ นอกจากนี้ สถานที่สำคัญของทางราชการอีกหลายแห่งก็ดำเนินเช่นเดียวกัน ส่วนประเด็นการดำเนินคดีระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยและบริษัท ยูนิค เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ปัจจุบันยังไม่ถึงที่สุด และขอให้สมาชิกฯ ศึกษากฎหมายให้ดีว่าในการชำระเงินให้กับผู้รับจ้างต้องเป็นไปตามระเบียบกฎหมาย ซึ่งตนได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่าเรื่องที่มีการฟ้องร้องดำเนินคดีกันอยู่นั้นไม่สามารถชำระเงินได้ และอยู่ในชั้นการยื่นอุทธรณ์ต่อศาล

1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง เงินนิตยภัตของพระภิกษุสงฆ์เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของพระภิกษุสงฆ์ที่บริหารศาสนิกของพระพุทธศาสนาโดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

จากกรณีที่พระครูสุตญาณวิเทศ เจ้าอาวาสวัดมหาธาตุเจดีย์าราม รัฐฟลอริดา สหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นพระธรรมทูตต่างประเทศรุ่นแรก ไม่ได้รับเงินนิตยภัตมาเป็นเวลา 1 ปี 3 เดือน 5 วัน แล้วตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564 โดยได้มีการร้องเรียนไปยังสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งได้รับการบายเบี่ยงโดยสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติให้คำตอบว่า เงินนิตยภัตที่เคยได้รับนั้นได้ออนย้ายไปให้พระภิกษุรูปอื่นแล้วจึงไม่สามารถจ่ายเงินดังกล่าวได้ และเมื่อสอบถามไปอีกครั้งก็ได้รับคำตอบว่า ได้ออนเงินดังกล่าวไปให้กระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เงินนิตยภัตเกิดขึ้นตั้งแต่สมัยอยุธยา ต่อมาในสมัยรัตนโกสินทร์ก็ได้มีการถวายต่อเนื่อง แต่เดิมชื่อว่า เบี้ยหวัด ถวายเป็นรายปี ในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น นิตยภัตถวายเป็นรายเดือน โดยเงินเดือนพระ “อัครานิตยภัต” เริ่มใช้เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2554 ซึ่งเป็นเงินเดือนพระที่ได้รับสมณศักดิ์ระดับตั้งแต่ พระเลขาธิการ พระสังฆาธิการ พระเปรียญธรรม 9 ประโยค ขึ้นไปเริ่มต้นประมาณ 1,200 บาท ในระดับชั้นเลขานุการ เจ้าคณะตำบล จนถึงระดับสมเด็จพระสังฆราชเจ้าจะได้รับเงินนิตยภัต ประมาณ 37,700 บาท โดยปัจจุบันตำแหน่งที่จะได้รับเงินนิตยภัตมีเพียง 76 ตำแหน่งเท่านั้น ซึ่งเป็นเวลา 11 ปีแล้ว ที่เงินนิตยภัตนี้ไม่มีการปรับขึ้น โดยในฐานะที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเป็นส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี จึงขอสอบถามว่า เหตุใดพระครูสุตญาณวิเทศ เจ้าอาวาสวัดมหาธาตุเจดีย์าราม รัฐฟลอริดา สหรัฐอเมริกา รวมทั้งพระภิกษุสงฆ์ที่อยู่ในทวีปยุโรป อเมริกา เอเชีย จำนวนกว่า 100 รูป และอยู่ในประเทศไทยอีกประมาณ 10,000 รูป ไม่ได้รับเงินนิตยภัตตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564

นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า เงินนิตยภัตเปรียบเสมือนเงินทุกเดือนที่พระภิกษุสงฆ์จะได้รับตามกรอบอำนาจหน้าที่ ซึ่งมีในบัญชีทั้งหมด 48,439 รูป เป็นเงินงบประมาณประจำปีจำนวนทั้งสิ้น 1,318,729,200 บาท มีผู้ที่ได้รับการจัดสรรแล้วมีจำนวน 44,466 รูป เป็นเงิน 1,235,163,600 บาท แล้วยังมีพระที่อยู่ในบัญชีที่รอรับการจัดสรรนิตยภัตอีก 3,973 รูป เนื่องจากเงินที่รับการจัดสรรไม่เพียงพอจึงต้องรอรับการจัดสรร ทั้งนี้ บางครั้งพระภิกษุสงฆ์ไม่ได้มารับหรือไม่ได้แจ้งยืนยันสิทธิในการรับเงินเพราะเงินนิตยภัตเมื่อไม่ได้แจ้งทางสำนักงบประมาณจึงพยายามตัดเงินนิตยภัตเนื่องจากมีผู้มารับไม่ครบ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องตั้งกฎระเบียบในการรับเงินนิตยภัตคือพระภิกษุที่มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวต้องแจ้งความประสงค์ในปัจุบันประมาณนั้นไม่เกินวันที่ 31 สิงหาคม หากไม่แจ้งถือว่าสละสิทธิ เพื่อไม่ให้เป็นปัญหาต่องบประมาณ

ที่รัฐบาลจัดสรรไว้โดยมีพระภิกษุสงฆ์หลายรูปสละสิทธิไม่รับเงินนิตยภัตเป็นจำนวนมาก สำหรับพระครูสุตญาณวิเทศที่ได้อำนาจเรียนมานั้น ในปี 2564 และ 2565 ท่านก็ไม่ได้รับเงินนิตยภัตเช่นกันเพราะไม่ได้แจ้ง ซึ่งเงินที่พระภิกษุสงฆ์ไม่ได้มารับหรือไม่ได้แจ้งยืนยันสิทธินั้น จะนำมาจัดสรรให้กับพระภิกษุสงฆ์ที่รอรับเงินนิตยภัต นอกจากนี้ ในแต่ละปีจะมีการตั้งวัดใหม่ประมาณ 500 แห่ง ทำให้ต้องมีเงินนิตยภัตเพิ่มขึ้นอีกโดยที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ และยังมีพระภิกษุสงฆ์ที่ขยับฐานะขึ้นมารับอีกเป็นพันรูปต่อปี มีพระภิกษุสงฆ์ที่ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ สมณศักดิ์อีกเป็นพันรูปที่ยังไม่ได้เตรียมงบประมาณไว้ มีพระภิกษุสงฆ์ที่สอบเปรียญ 9 ประโยคที่เพิ่มขึ้นมาในปีนี้อีกประมาณ 60 รูป

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาค่าไฟฟ้าราคาแพง และการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการไฟฟ้าของประเทศ โดย นายมานพ ศิริภูวตล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

เนื่องจากสถานการณ์ค่าครองชีพของประชาชนในปัจจุบันมีการปรับตัวสูงขึ้น กระทั่งการดำเนินชีวิตของพี่น้องประชาชนในสถานะที่เศรษฐกิจหดตัว ซึ่งปัจจัยหนึ่งมาจากการปรับตัวขึ้นของค่าไฟฟ้า ด้วยเหตุผลว่า ก๊าซธรรมชาติขาดแคลน จึงมีการนำเข้า LNG มากขึ้น จากข้อมูลเพิ่มเติมพบว่า ราคาต้นทุนก๊าซจากอ่าวไทยนั้นมีราคาที่ถูกอยู่ที่ 2 - 3 บาทต่อหน่วย และราคาก๊าซนำเข้า หรือ LNG นั้น มีแนวโน้มที่จะมีราคาแพงต่อเนื่องอยู่ที่ 10 บาทต่อหน่วย จึงสอบถามว่าก๊าซในอ่าวไทยเพียงพอที่จะใช้ในการผลิตไฟฟ้าในประเทศหรือไม่ โดยข้อมูลครึ่งปีแรกของปี 2565 จากกระทรวงพลังงานยืนยันว่า ปริมาณความต้องการใช้ก๊าซในการผลิตไฟฟ้าอยู่ที่ 2,600 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ซึ่งข้อมูลการผลิตก๊าซจากอ่าวไทยนั้น มีการผลิตได้ถึง 2,756 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน ซึ่งแสดงว่าก๊าซจากอ่าวไทยที่มีราคาถูก 2 บาทต่อหน่วยนั้น เพียงพอกับการผลิตไฟฟ้าใช้ในประเทศ จึงขอสอบถามถึงมาตรการหรือขั้นตอนในการปรับโครงสร้างพลังงานไฟฟ้าที่จะทำให้ราคาไฟฟ้าถูกลง และแผนหรือแนวทางในการสร้างพลังงานไฟฟ้าสะอาด

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ตอบกระทู้ถามว่า เรื่องค่าบริการรายเดือนเป็นการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ซึ่งเรื่องนี้ได้มอบหมายให้ กกพ. ดูเรื่องต้นทุนของค่าใช้จ่ายว่าเกิดขึ้นจริงหรือไม่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริการและการคิดคำนวณจากปริมาณการใช้ไฟฟ้าร่วมด้วย นอกจากนี้ ยังมีเรื่องการบำรุงรักษาเพื่อให้มีเตอร์ไม่เสื่อมสภาพโดยเร็วและมีอายุการใช้งานยืนยาว ทั้งนี้ กระทรวงพลังงานได้มอบหมายให้ กกพ. พิจารณาว่าการคิดค่าบริการดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งได้รับการยืนยันว่ามีความเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ตนจะรับคำถามและข้อเสนอแนะจากสมาชิกฯ ไปสอบถาม กกพ. อีกครั้ง รวมทั้งขอให้สภาหรือคณะกรรมการกิจการพลังงานเชิญผู้แทนจาก กกพ. มาชี้แจงว่า ค่าบริการ 38.22 บาท ประกอบด้วยอะไรบ้าง ส่วนประเด็นกำลังการผลิตของภาคเอกชนนั้น อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ จึงขอให้รอคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญก่อนว่าจะเป็นไปในทิศทางใด อย่างไรก็ตาม ประเด็นกำลังการผลิตเหลือนั้น ปัจจุบันมีจำนวนน้อยลงแล้วแต่ต้องมีการคำนวณที่ถูกต้อง โดยการอภิปรายไม่ว่างใจครั้งที่ผ่านมามา ตนได้ชี้แจงไปเรียบร้อยแล้ว คือ นำกำลังการผลิตของทุกประเภทมารวมกันเป็นอัตราส่วน 1 : 1 ดังนั้น 100 หน่วยของโรงไฟฟ้าแสงอาทิตย์จะได้พลังงานไม่เท่ากับ 100 หน่วยของกำลังการผลิตของโรงไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติ หากใช้วิธีการคำนวณที่ถูกต้อง กำลังการผลิตที่เกินมาจะอยู่ที่ประมาณร้อยละ 36 ไม่ใช่ร้อยละ

50 – 60 ซึ่งกำลังการผลิตที่เกินมานั้น มาจากความต้องการพลังงานลดลงจากช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) อุตสาหกรรมลดการผลิต การท่องเที่ยววันน้อยลง แต่ในปัจจุบันตัวเลขดังกล่าวดีขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ กำลังการผลิตสำรองมีความจำเป็นต่อการสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนที่สนใจเข้ามาลงทุนในประเทศ และแสดงให้เห็นถึงความพร้อมจ่ายกำลังไฟฟ้า ซึ่งต้องขึ้นชมการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่มีความพร้อมและศักยภาพเป็นอันดับสองของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ สำหรับการแก้ไขปัญหาภาระยาระงัด่วนในเรื่องอัตราค่าไฟฟ้าของครัวเรือนนั้น การใช้ไฟฟ้าตั้งแต่ 1 – 300 หน่วย ประมาณร้อยละ 77 ของครัวเรือนทั่วประเทศ รัฐบาลช่วยอุดหนุนมาโดยตลอด เนื่องจากเป็นกลุ่มเปราะบางที่รัฐบาลต้องช่วยเหลือ และในส่วนที่มีการใช้ไฟฟ้าเกิน 300 หน่วย แต่ไม่เกิน 500 หน่วยนั้น มีส่วนลดตั้งแต่ร้อยละ 75 – ร้อยละ 15 รวมทั้งหมดที่รัฐบาลดูแลทั้งกลุ่มเปราะบางและกลุ่มที่ใช้ไฟฟ้าไม่มาเป็นร้อยละ 85 ของครัวเรือนทั้งประเทศ ทั้งนี้ กระทรวงพลังงานกำลังพยายามหาช่องทางใช้งบประมาณจากส่วนใดหรือขอความร่วมมือจากหน่วยงานใดเพื่อช่วยเหลือสองกลุ่มดังกล่าวต่อไป และขอให้มั่นใจว่ากระทรวงพลังงานเล็งเห็นและเข้าใจถึงความเดือดร้อนของประชาชน และควรได้รับการช่วยเหลือในช่วยเหลือเวลาที่ยากลำบาก สำหรับประเด็นการปลดล็อกหรือการอนุโลมให้ประชาชนสามารถผลิตไฟฟ้าได้เอง ทั้งในครัวเรือน ตลอดจนบริษัทห้างร้าน และหากมีไฟฟ้าเหลือก็สามารถส่งออกไปขายในระบบได้ ส่วนกรณีที่มีความประสงค์จะผลิตไฟฟ้าเองนั้น ในอนาคตกระทรวงเป็นแผนจะสนับสนุน ไม่ใช่เป็นแค่นโยบายเท่านั้นแต่ยังมีกองทุนสนับสนุนให้กองทุนมีไฟฟ้าเอง โดยสามารถนำมูลสัตว์ น้ำที่ออกจากกระบวนการผลิตต่าง ๆ มาผลิตเป็นก๊าซชีวภาพ และหากในอนาคตมีจำนวนมากก็สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้ ซึ่งเป็นการพัฒนาให้เกิดความมั่นใจว่าประชาชนและชุมชนจะสามารถมีส่วนร่วมกับการผลิตก๊าซชีวภาพได้ โดยการทำสัญญาร่วมกับเกษตรกรพันธสัญญาหรือ คอนแทรคฟาร์มมิ่ง (Contract Farming) ซึ่งการดำเนินการโรงไฟฟ้าชุมชนได้เริ่มการนำร่องไปแล้ว และรอทำสัญญาในเร็ว ๆ นี้ ตลอดจนเป็นเรื่องที่เปิดโอกาสให้ชุมชนและประชาชนมีโอกาสมีส่วนร่วมการผลิตไฟฟ้าพลังงานสะอาด ในแผน 7 ปีหลังจากนี้ เป็นแผนดำเนินการในรูปแบบพลังงานสะอาดทั้งในภาคครัวเรือนและภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งมีแผนการจัดจำหน่ายและจัดหาพลังงานสะอาดให้กับภาคอุตสาหกรรมที่มีความสนใจ นอกจากนี้ ประเด็นการขอให้อย่างการสร้างเขื่อนในประเทศลาวนั้น เป็นเรื่องที่ผ่านมาพิจารณาแล้วหลายขั้นตอนและครอบคลุมทุกมิติ สามารถดำเนินการได้โดยง่าย แต่ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการแม่น้ำโขง (Mekong River Commission : MRC) ซึ่งต้องยอมรับว่าเป็นเขื่อนในลักษณะที่น้ำสามารถไหลผ่าน (Run-of-River) ไม่ใช่เขื่อนกักเก็บน้ำ และมีกฎกติกาชัดเจน โดยในปัจจุบันได้เกิดขึ้นแล้ว 1 เขื่อน โดยไม่มีเสียงโต้แย้งใด ๆ และมีการดูแลสัตว์น้ำในแม่น้ำโขงทุกรูปแบบ ซึ่งสามารถสร้างคุณประโยชน์ให้กับประชาชนในลุ่มน้ำโขงได้จำนวนมาก ทั้งนี้ คณะกรรมการพลังงานได้ลงพื้นที่ศึกษาดูงานก็พบว่ามีความพึงพอใจ และสามารถนำข้อมูลมาปรับใช้ในการสร้างเขื่อนในประเทศไทยได้เช่นกัน โดยต้องอยู่บนพื้นฐานที่ไม่สร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนในพื้นที่

1.2.2 กระตุ้งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมขนาดเล็ก โดย นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระตุ้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

การบังคับใช้กฎหมายและใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมภายใต้กฎหมายคือ กฎหมายผังเมือง พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547

ไม่สอดคล้องกับสภาพการประกอบธุรกิจในปัจจุบัน โดยการบังคับใช้ตั้งอยู่บนมาตรฐานของโรงแรมขนาดใหญ่ ไม่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของโรงแรมขนาดเล็ก สร้างภาระปัญหาให้กับผู้ประกอบการเดิมและผู้ประกอบการรายใหม่ในอนาคต อีกทั้งประสบการณ์การณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ซ้ำเติม รัฐบาลได้ใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 6/2562 เรื่อง มาตรการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการประกอบธุรกิจโรงแรมบางประเภท เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถปรับปรุงอาคารและดำเนินการขอใบอนุญาตโรงแรมได้ โดยกฎหมายได้มีการยกเว้นความผิดและยกเว้นโทษให้ผู้ประกอบการจนถึงวันที่ 18 สิงหาคม 2564 ในเวลาที่ผ่านมา คณะกรรมการการท่งเที่ยวได้ศึกษาพิจารณาปัญหาดังกล่าวเพราะมีการตั้งข้อสังเกตให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อดำเนินการ ได้รับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับโรงแรมขนาดเล็ก จึงขอสอบถามว่ากระทรวงมหาดไทยมีโอกาสพิจารณาผลการดำเนินงานศึกษาของคณะกรรมการการท่งเที่ยวเกี่ยวกับปัญหาช่องว่างสัญญาภาคของโรงแรมขนาดเล็กไม่สามารถประกอบการได้หรือไม่ และมาตรการการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายโรงแรมและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กหรือโรงแรมที่มีรูปแบบเฉพาะตัว อาทิ เรือนแพ บ้านต้นไม้ รวมทั้งมีมาตรการการแก้ไขปัญหาในระยะยาวเพื่อรองรับการประกอบธุรกิจโรงแรมขนาดเล็กเกี่ยวกับเรื่องใบอนุญาตในการประกอบธุรกิจโรงแรมใหม่ โดยการปรับกฎเกณฑ์ของมาตรฐานอาคารที่ใช้ในการประกอบธุรกิจโรงแรมหรือไม่

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทู้ถามว่าการแก้ปัญหาเรื่องโรงแรมนั้นไม่ใช่ว่าการแก้ปัญหาให้โรงแรมขนาดใหญ่หรือขนาดเล็กแต่เป็นการแก้ปัญหาให้โรงแรมหรือผู้ประกอบการโรงแรมที่ไม่สามารถขออนุญาตประกอบการตามกฎหมายได้ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องแก้ไข ทั้งนี้ จากสถิติพบว่า ผู้ประกอบการโรงแรมที่มาขออนุญาตประมาณ 15,000 แห่ง มีกว่า 10,000 แห่ง เป็นโรงแรมขนาดเล็ก และมีโรงแรมขนาดใหญ่น้อยมาก และผู้ที่ไม่สามารถขออนุญาตได้ก็เป็นทั้งโรงแรมขนาดใหญ่และขนาดเล็กเช่นเดียวกัน ซึ่งกฎหมายทั้ง 3 ฉบับนั้น มีความจำเป็น อาทิ กฎหมายผังเมืองนั้น เมื่อจะไปตั้งโรงแรมที่ใดก็จะต้องคำนึงถึงผังเมืองด้วยเพราะเป็นเจตนาของการใช้ที่ดินที่คำนึงถึงหลักการใช้ที่ดินและความต้องการของพี่น้องประชาชน หากประชาชนไม่ต้องการให้มีโรงแรมก็ไม่สามารถมีได้ แต่เมื่อตั้งไปแล้วก็จะหาแนวทางแก้ไข สำหรับพระราชบัญญัติควบคุมอาคารนั้น การให้บริการสาธารณะกับผู้คนทั่วไปจะต้องมีมาตรการด้านความปลอดภัย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอัคคีภัย ความมั่นคงแข็งแรงของอาคารในส่วนพระราชบัญญัติโรงแรมนั้น ได้กำหนดหลักการต่าง ๆ ไว้เช่นกัน ซึ่งกฎหมายทั้ง 3 ฉบับ มีความจำเป็นที่ผู้ประกอบการจะต้องปฏิบัติตาม แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือมีผู้ดำเนินการโดยไม่ได้คำนึงถึงกฎหมายและดำเนินการมานานแล้วจึงเกิดปัญหาขึ้นซึ่งเราจะต้องเข้าไปแก้ไข โดยพระราชบัญญัติโรงแรมนั้นหากเป็นโรงแรมขนาดเล็กที่มีเจตนาเพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจฐานรากก็จะไปกำหนดเรื่องของโฮมสเตย์ว่า หากเปิดให้บริการไม่เกิน 4 ห้อง มีผู้ใช้บริการไม่เกิน 20 คน ก็สามารถแจ้งเจ้าหน้าที่และถือว่าไม่เป็นโรงแรมจึงไม่ต้องขออนุญาตก็สามารถแก้ปัญหาได้ส่วนหนึ่ง ในเรื่องของพระราชบัญญัติควบคุมอาคารก็มีความจำเป็นในเรื่องของการควบคุมความปลอดภัย ได้มีการแก้ไขเมื่อปี 2559 ซึ่งได้แก้กฎกระทรวงพระราชบัญญัติควบคุมอาคารเพิ่มเติม ปี 2561 โดยแก้ไขมาตรฐานให้สอดคล้องกับโรงแรมขนาดเล็กแต่ยังคงเรื่องของการความปลอดภัยไว้ในระดับที่เพียงพอต่อผู้ที่มาพักอาศัย เช่น ความกว้างของช่องทางเดิน โดยมาตรฐานทั่วไปอยู่ที่ 1.20 – 1.50 เมตร ก็จะลดลงเหลือ 1 เมตร พื้นที่ว่างภายนอกจากร้อยละ 30 เหลือร้อยละ 10 และระยะถอยถัน เป็นต้น ทั้งนี้ ในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ปี 2562 ได้มีการคุ้มครองว่าที่ดำเนินการ

ไปแล้วไม่มีความผิด โดยคุ้มครองไปถึงปี 2564 เนื่องจากคาดว่า ภายใน 2 ปี ผู้ประกอบการจะสามารถไปแจ้งดำเนินการและปรับปรุงให้ได้ตามมาตรฐาน โดยปัจจุบันโรงแรมทั้งหมดมีประมาณ 42,000 กว่าแห่ง มีกว่าครึ่งที่ไม่ได้ขออนุญาตให้ถูกต้องตามกฎหมายซึ่งเป็นเช่นนี้มานานแล้ว โดยการที่ไม่ได้ขออนุญาตนั้น เนื่องจากขอไม่ได้ เมื่อแก้กฎกระทรวงในเรื่องของพระราชบัญญัติโรงแรมจะทำให้โรงแรมขนาดเล็ก 7,807 แห่งสามารถขอใบอนุญาตได้ เมื่อลดมาตรการต่าง ๆ ในพระราชบัญญัติควบคุมอาคารที่โรงแรมได้จดทะเบียนไปแล้วประมาณ 15,000 แห่ง ก็สามารถทำให้โรงแรมที่กำลังจดทะเบียนอีก 7,399 แห่ง รวมทั้งสิ้นกว่า 23,000 แห่ง อีกส่วนหนึ่งคือกฎหมายผังเมือง โดยเมื่อแก้ไขแล้ว โรงแรมที่ยังติดกฎหมายผังเมืองไม่สามารถขอใบอนุญาตได้ 3,355 แห่ง จะสามารถปลดล็อกได้ 3,119 แห่ง และคงเหลืออีกส่วนหนึ่ง ทั้งนี้รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขมาโดยตลอด โดยแก้ไขให้สอดคล้องกับโรงแรมที่มีอยู่จริงในขณะนี้และยังคงการบังคับที่จะทำให้มีความปลอดภัยและเป็นไปได้ในการดำเนินการทั้งหมด เพียงแต่ขณะนี้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ สิ้นสภาพใช้บังคับไปแล้วและคงไม่มีกฎหมายใดไปทดแทนได้ อย่างไรก็ตาม ยังมีเวลาที่จะให้โรงแรมต่าง ๆ ได้ปรับตัว

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ขยายถนนใหญ่ทางพร้อมติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง ในจังหวัดสุรินทร์ โดย นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ติดตามกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ติดตามความคืบหน้าและดำเนินการกับผู้กระทำความผิดคดี นายวรยุทธ อัญญา โดย นายธีรรัชชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี โดย นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตอบกระทู้ถาม

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระต่อไป ประธานฯ ขอปรึกษาเพื่อขออนุญาตระเบียบวาระการประชุมที่ 7.12 และ 7.14 คือเรื่องการขยายระยะเวลาและเรื่องตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุม ขึ้นมาพิจารณาก่อน โดยที่ประชุมไม่ขัดข้อง

7.12 คณะกรรมาธิการการศึกษา ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษากลุ่มญัตติ จำนวน 2 เรื่อง

(1) กลุ่มญัตติเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา ขอขยายระยะเวลาออกไปอีก 45 วัน นับตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม 2566

ด้วย นายณพคุณ รัฐมโห ประธานคณะกรรมาธิการการศึกษา ได้มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากมีข้อมูลเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาที่ต้องพิจารณาจำนวนมาก ซึ่งต้องมีการรับฟังข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงขอขยายระยะเวลา

การพิจารณาศึกษาญัตติออกไปอีก 45 วัน นับตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม 2566 เป็นการขอขยายระยะเวลาครั้งที่ 8 ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อที่ 106 เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการธิการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

(2) กลุ่มญัตติเกี่ยวกับปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและผลกระทบจากการยุบเลิกโรงเรียนขนาดเล็ก ขอขยายระยะเวลาออกไปอีก 20 วัน นับตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566

ด้วย นายณพคุณ รัฐผไท ประธานคณะกรรมการธิการการศึกษา ได้มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากมีข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาจำนวนมาก จึงต้องพิจารณาศึกษาในทุกมิติอย่างรอบคอบและต้องมีการรับฟังข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติออกไปอีก 20 วัน นับตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นการขอขยายระยะเวลาครั้งที่ 10 ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อที่ 106 เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการธิการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

7.14 คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ (เรื่องร้องเรียนที่ 12) ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 11 มกราคม 2566

ด้วย นายนิกร จำนง กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม นายมงคล สุขสินธารานนท์ เรื่องร้องเรียนที่ 12 เนื่องจากอยู่ในระหว่างที่คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรจัดทำคำวินิจฉัยส่วนตัวตนเป็นลายลักษณ์อักษรจึงได้ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 11 มกราคม 2566 เป็นการขอขยายระยะเวลาครั้งที่ 10 ตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. 2563 ข้อที่ 27 เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ จำนวน 8 เรื่อง ดังนี้

1. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการคมนาคม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยนายโสภณ ซารัมย์ ประธานคณะกรรมการการคมนาคม ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก สมาชิกภาพของ นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง โดยเสนอ นายณพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย เป็นกรรมการแทน

ที่ประชุมเห็นชอบ

2. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยนายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์ ประธานคณะกรรมการการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก สมาชิกภาพของ นายธีระ ไตรสรณกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง โดยเสนอ นายอนันต์ ศรีพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย เป็นกรรมการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

3. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการปกครอง แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยนายไพจิต ศรีวรขาน ประธานคณะกรรมการการปกครอง ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากสมาชิกภาพของ นายอารี ไกรนรา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อชาติ สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง โดยเสนอ นางบุศริณธัญ วรพัฒน์นันน์ เป็นกรรมการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

4. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย แทนตำแหน่งที่ว่างลง 3 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยนางบุญยิ่ง นิติกานูจนา รองประธานคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย คนที่หนึ่ง ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากสมาชิกภาพของ นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครนายก พรรคเพื่อไทย และนายขวัญเลิศพานิชมาท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคก้าวไกล สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง โดยเสนอ นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย และนายองอาจ วงษ์ประยูร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นกรรมการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

5. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยนางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล รองประธานคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คนที่หนึ่ง ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากสมาชิกภาพของ นายนภดล แก้วสุพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง โดยเสนอ นายยอดยิ่ง แสนยากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นกรรมการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

6. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 2 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยนางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ประธานคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากสมาชิกภาพของ นายนพ ชีวานันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคเพื่อไทย และนางสาวภาดาท์ วรกานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคพลังประชารัฐ สิ้นสุดลง ตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง โดยเสนอ นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย เป็นกรรมการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

7. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออกจากตำแหน่งกรรมการ

ด้วยนายวัชร ฦ วัจนาย รองประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินแห่งชาติ คนที่สอง ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นางสมหญิง บัวบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ พรรคเพื่อไทย ลาออกจากตำแหน่งกรรมการ จึงเป็นผลให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อที่ 108 (3) โดยเสนอ นายตะนัย มะหิพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ พรรคเพื่อไทย เป็นกรรมการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

8. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการทหาร แทนตำแหน่งที่ว่างลง 2 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยนายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม รองประธานคณะกรรมการการทหาร คนที่หนึ่ง ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากสมาชิกภาพของ นายเกษมสันต์ มีทิพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล และพลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคพลังประชารัฐ สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง โดยเสนอ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคก้าวไกล เป็นกรรมการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา จำนวน 2 เรื่อง

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 20 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมวุฒิสภา ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(1) รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(2) ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ลงมติเห็นชอบแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบรายงานประจำปี 2564 สถาบันพระปกเกล้า (ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565)

ปี 2564 สถาบันพระปกเกล้า ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์สถาบันพระปกเกล้า ฉบับที่ 6 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2568 ภายใต้วิสัยทัศน์ (Vision) "สถาบันวิชาการชั้นนำด้านการพัฒนาประชาธิปไตย ธรรมาภิบาลและสันติวิธี มุ่งนำความรู้สู่สังคม เพื่อประโยชน์ส่วนรวม" โดยสถาบันยังคงมุ่งเน้นการพัฒนาประชาธิปไตย ธรรมาภิบาล และสันติวิธี ผ่านการศึกษาวิจัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ และตอบสนองความต้องการของสังคมเสนอแนะทางออกให้กับสถานการณ์นั้น ๆ ได้พัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาอบรมให้มีเนื้อหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน และเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าวสถาบันได้กำหนดเป้าหมายไว้ 3 มิติ คือ มิติการพัฒนาประชาธิปไตย ธรรมาภิบาล และสันติวิธี ในปี 2564 สถาบันได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการเลือกตั้งท้องถิ่น เพื่อสร้างมิติใหม่ทางการเมืองที่มีการหาเสียงอย่างสร้างสรรค์ โดยรณรงค์การเลือกตั้งสมานฉันท์และไม่ซื้อสิทธิขายเสียง ทั้งในส่วนของผู้สมัครและผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดชัยภูมิ เพื่อสร้างชัยภูมิโมเดลในการเลือกตั้งสมานฉันท์ ไม่ซื้อสิทธิขายเสียง ดำเนินกิจกรรมเพื่อการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมืองในการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1 การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยจัดอบรมวิทยากรตัวคูณและผลิตสื่อเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขให้กับองค์กรเครือข่ายและประชาชน และกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 5 การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปผ่านการศึกษาวิจัยเพื่อการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ การเมือง โดยดำเนินการต่อเนื่องจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งการดำเนินงานมีความก้าวหน้า และได้รับความร่วมมือจากองค์กรเครือข่ายเป็นอย่างดีมิติการพัฒนาการศึกษาวิจัยเพื่อมุ่งนำความรู้สู่สังคม ในปี 2564 สถาบันดำเนินการวิจัยที่มุ่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดประโยชน์ในวงกว้าง อาทิ งานวิจัยการศึกษาการจัดทำงบประมาณที่คำนึงถึงมิติหญิงชายแบบมีส่วนร่วม (Gender Responsive Participatory Budgeting) งานวิจัยขับเคลื่อนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นกลไกลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่ งานวิจัยการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความซื่อตรงในสังคมไทย

มิติการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้นำทางความคิดและการทำงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม เป็นอีกหนึ่งภารกิจที่สถาบันมุ่งมั่นพัฒนาและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในปี 2564 สถาบันได้พัฒนาการเรียนการสอนที่มุ่งให้นักศึกษาได้ดำเนินโครงการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ เช่น กำหนดโจทย์ให้นักศึกษาปปร.24 จัดทำโครงการ คือ "ผู้นำกับการลดความเหลื่อมล้ำในสังคมประชาธิปไตย" นักศึกษา ปนป.10 คือ "ผู้นำกับความเหลื่อมล้ำหลังโควิด-19" ก่อให้เกิดโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ อาทิ โครงการ Find Arts การใช้ศิลปะเพื่อสร้างโอกาสลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีภาวะออทิสติก โครงการสุราชุมชนกับความเหลื่อมล้ำทางสังคมไทย โครงการชาชาติ นวัตกรรมใหม่เพื่อชุมชนที่ยั่งยืน การจัดการความขัดแย้งจากการบรรเทาอุทกภัยในเขตเทศบาลนครศรีธรรมราช โดยนักศึกษา สสส.11 เป็นต้น

ในปี 2564 สถาบันมีความภาคภูมิใจที่ผลงานการเสริมสร้างพลังความเป็นพลเมืองและการรณรงค์สร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมือง ได้รับรางวัลระดับประเทศและรางวัลระดับนานาชาติ

ถึง 3 รางวัล คือ รางวัลเลิศรัฐประจำปี 2564 ซึ่งเป็นรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ระดับดี จากโครงการการส่งเสริมความเป็นพลเมืองเพื่อพัฒนา ร้อยเอ็ดอย่างยั่งยืน (Citizen Empowerment for Healthy Democracy : KP-CE) ผ่านกระบวนการสร้างความเป็นพลเมืองตามวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยการขับเคลื่อนผ่านสภาพลเมืองจังหวัดร้อยเอ็ดอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นพลเมืองต้นแบบที่พัฒนาพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดอย่างยั่งยืน และ 2 รางวัลจากสื่อมวลชนสร้างความเป็นพลเมือง คลิวิดีไอซูด ต่อมสำนักอ็อกเสบหรือเิง จากเทศกาล World Film Carnival Singapore 2021

สถาบันยังคงมุ่งมั่นในการพัฒนางานในทุกๆ ด้าน รวมทั้งพัฒนาความสัมพันธ์กับองค์กรวิชาการ เครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นสถาบันวิชาการด้านการพัฒนาประชาธิปไตย สันติวิธี และธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์ของส่วนรวมต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.3 รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ 16 (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2565) (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2565)

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ได้เสนอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ 16 (เดือนเมษายน - มิถุนายน 2565) มาเพื่อดำเนินการ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2565 รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ 16 (เดือนเมษายน - มิถุนายน 2565) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และให้เสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จำนวน 13 ด้าน ซึ่งแต่ละด้าน ประกอบด้วย กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) รวมทั้งสิ้น 62 กิจกรรม และกฎหมายที่จัดทำ/ปรับปรุงใหม่ รวมทั้งสิ้น 45 ฉบับ โดยได้มีแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เป็นเครื่องมือในการถ่ายระดับขั้นตอนและวิธีการของแต่ละกิจกรรม Big Rock ซึ่งมีการระบุเป้าหมายย่อยของความสำเร็จ (Milestone : MS) กรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ หน่วยงานรับผิดชอบหลัก และหน่วยงานร่วมดำเนินการไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ ได้ทันการณ์ และแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด รวมทั้งสามารถขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ให้บรรลุผลภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับรายงานความคืบหน้าฯ รอบเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565 เป็นการรายงาน ครั้งที่ 16 นับแต่แผนการปฏิรูปประเทศได้มีการประกาศราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับ ได้แสดงผลสัมฤทธิ์ของการปฏิรูปประเทศ ที่ได้ดำเนินการให้เกิดผลตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ

ในมาตรา 258 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในมาตรา 257 โดยได้เชื่อมโยงผลการดำเนินการของกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฯ รวมทั้งรายงานความคืบหน้าการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2565 และสรุปประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ รวมถึงสถานะของกฎหมายที่เห็นควรให้มีการเร่งรัดซึ่งทางวุฒิสภาได้มีการอภิปรายไว้ในวาระการประชุมของคณะกรรมการติดตาม สนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ที่รายงานต่อรัฐสภาทุกวันจันทร์สัปดาห์ที่ 1 และสัปดาห์ที่ 3 ของเดือน โดยมีสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. สรุปความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยได้สรุปผลสัมฤทธิ์ของการแผนปฏิรูปประเทศที่ดำเนินการให้เกิดผลตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ ในมาตรา 258 เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในมาตรา 257 จากข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยในรอบรายงานสิ้นสุดมิถุนายน 2565 มีสถานะการดำเนินการของกิจกรรม Big Rock เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ร้อยละ 85.5 และกิจกรรม Big Rock อีกร้อยละ 14.5 อยู่ระหว่างการเร่งรัด กำกับติดตามการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศตามกรอบระยะของแผนที่กำหนดไว้ต่อไป โดยขอยกตัวอย่างผลสัมฤทธิ์ของการปฏิรูปประเทศที่ได้ดำเนินการผ่านกิจกรรม Big Rock ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้เกิดผลตามมาตรา 258 ของรัฐธรรมนูญฯ ได้ดังนี้

1.1 ด้านการเมือง ได้ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ผ่านกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง (BR0103) เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองโดยสันติวิธี โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ผ่านการดำเนินงานในลักษณะประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือ มีความยืดหยุ่น และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของแต่ละพื้นที่ และกิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง (BR0104) โดยได้จัดให้มีแอปพลิเคชัน Smart Vote Civic Education เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเข้าถึงข้อมูลผู้สมัครรับเลือกตั้ง ข้อมูลพรรคการเมือง ข้อมูลที่เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง

1.2 ด้านบริหารราชการแผ่นดิน ได้ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ผ่านกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล (BR0201) มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน อาทิ มีระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ติดตามการดำเนินงานของส่วนราชการ มีระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform: PMAP) มาใช้ในการแก้ปัญหาให้ตรงกับความต้องการหรือสภาพปัญหาได้ และกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต (BR0205) มีการปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้มีความคล่องตัวเปิดเผยตรวจสอบได้โดยใช้ระบบ e-GP ให้มีการตรวจสอบและป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐ

1.3 ด้านกฎหมาย ได้ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ผ่านกิจกรรมปฏิรูปที่ 2 จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรง

ให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน (BR0302) มีการจัดทำพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัยเพื่อให้ผู้ที่มีความผิดไม่ร้ายแรงชำระค่าปรับแทนการลงโทษทางอาญา และไม่มีโทษจำคุก เพื่อให้การรับโทษที่เหมาะสมกับสภาพความผิดซึ่งทำให้การบังคับใช้กฎหมายเกิดความ เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย (BR0303) โดยการพัฒนาให้มีระบบกลางทางกฎหมาย (เว็บไซต์ www.law.go.th) ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

1.4 ด้านกระบวนการยุติธรรม ได้ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ผ่านกิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ (BR0402) โดยมีการออกคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 173/2564 เรื่อง การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน ซึ่งจากสรุปสถิติฐานความผิดคดีอาญาในปี 2564 มีจำนวนคดีที่รับคำร้องทุกข์ จำนวน 637,780 คดี โดยสามารถจับกุมได้ 602,410 คดี (คิดเป็นร้อยละ 95) และกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การจัดทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ (BR0403) จัดให้มีทนายความอาสาให้คำปรึกษาในสถานีตำรวจ จำนวน 203 สถานี รวมทั้งจัดให้มีการให้คำปรึกษาทางกฎหมายผ่านช่องทางออนไลน์ และจัดระบบให้มีการปล่อยชั่วคราวได้ทุกวันโดยไม่มีวันหยุด เพื่อให้ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมยิ่งขึ้น

1.5 ด้านการศึกษา ได้ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ผ่านกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย (BR1201) เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษา สะท้อนได้จากอัตราการเข้าเรียนสุทธิตั้งแต่อายุ 3 - 5 ปี ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 75.15 มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยได้มีพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในทุกระดับชั้น กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (BR1202) มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ และการพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นในแต่ละปีในสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจำนวน 539 สถานศึกษา และกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน (BR1205) มีระบบการสะสมหน่วยการเรียนรู้หรือ ธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อสะสมและเทียบโอนหน่วยกิต นักเรียน/นักศึกษาในระดับช่วงมัธยมปลาย ให้สามารถโอนหน่วยกิตมาเรียนเทียบในระดับอุดมศึกษาเพียง 2 ปี

1.6 ด้านเศรษฐกิจ ได้ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ผ่านกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างเกษตรมูลค่าสูง (High Value Added) (BR0501) มีระบบภาษีเพื่อความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้รัฐ โดยจัดให้มีระบบการยื่นแบบและชำระภาษีออนไลน์ (e-Filing) กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การเพิ่มโอกาสของผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดเล็กในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย (BR0503) โดยการพัฒนาระบบให้บริการ SME ACCESS ดำเนินการพัฒนาเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ และกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (BR0505) เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และสหกรณ์จำหน่ายสินค้าได้เองผ่านระบบ DGT Farm อดท. ดอทคอม Co-op click และตลาดเกษตรออนไลน์

1.7 ด้านอื่น ๆ ได้ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผ่านกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย (BR0601) มีการบริหารจัดการที่ดินทำกินแก่เกษตรกรรายย่อย และผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนดำเนินการจัดที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในพื้นที่ป่าชายเลนแก่ชุมชนใกล้เคียง กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาตาพุด (BR0604) โดยจัดให้มีระบบสารสนเทศด้านการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน ซึ่งสามารถติดตามสถานการณ์ขยะมูลฝอยของประเทศ และนำไปสู่การกำหนดมาตรการนโยบายในการจัดการอย่างถูกต้องและเหมาะสม ด้านสาธารณสุขผ่านกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูประบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุด้านการบริบาล การรักษาพยาบาลที่บ้าน/ชุมชน และการดูแลสุขภาพตนเองในระบบสุขภาพปฐมภูมิเชิงนวัตกรรม (BR0703) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลระดับประเทศด้านการคัดกรองสุขภาพของผู้สูงอายุ (Blue Book Application) และระบบข้อมูลกลางของผู้สูงอายุตามระดับการพึ่งพิง ซึ่งใช้โปรแกรม Long Term Care (3C) กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ บูรณาการ เป็นธรรม ทัวถึง เพียงพอ และยั่งยืน ด้านการเงินการคลัง (BR0704) มีการยกระดับหลักประกันสุขภาพแห่งชาติหรือบัตรทองให้ประชาชนได้เข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้ทุกพื้นที่ ด้านสังคม ผ่านกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน (BR0905) โดยจัดให้มีการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายการสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้ประชาชน

2. ความคืบหน้าการจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จำนวน 45 ฉบับ ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2565 มีสถานะความคืบหน้าของกฎหมาย ประกอบด้วย (1) กฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 7 ฉบับ โดยดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มเติมจากรอบก่อนหน้า จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1) ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าวบางจำพวกเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ โดยได้รับยกเว้นการยื่นรายการตามแบบรายการของคนต่างด้าวซึ่งเดินทางเข้ามาในหรือออกไปนอกราชอาณาจักร (ตม. 6) ซึ่งเป็นกฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 โดยได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 2) ประกาศกระทรวงแรงงาน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 14 แห่งพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติมซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2565 และ 3) กฎกระทรวงการยื่นอุทธรณ์และวิธีพิจารณาในการวินิจฉัยคำอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นกฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 โดยประกาศเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2565 (2) กฎหมายที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 38 ฉบับ ซึ่งมีกฎหมายที่มีสถานะการจัดทำ/ปรับปรุงคืบหน้ากว่ารอบรายงานที่ผ่านมา จำนวน 6 ฉบับ ทั้งนี้ ยังมีกฎหมายที่อยู่ระหว่างหน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย จำนวน 25 ฉบับ ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการเร่งดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงให้แล้วเสร็จ และนำเสนอตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

3. ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ โดยได้สรุปรายงานตามประเด็นอภิปรายที่คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาในสมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ซึ่งได้มีการบรรจุวาระการประชุมไว้ทุกวันจันทร์สัปดาห์ที่ 1 และสัปดาห์ที่ 3 ของเดือน รวมทั้งสรุปรายงานสถานะของกฎหมายทั้ง 10 ฉบับ ที่วุฒิสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4. การดำเนินการในระยะต่อไป

สำนักงานฯ จะได้ประสานหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการเพื่อเร่งรัดการขับเคลื่อนการดำเนินการตามกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทั้ง 13 ด้าน ให้แล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมายในกรอบระยะเวลาของแผนกำหนดไว้ ทั้งนี้ ในการดำเนินการปฏิรูปประเทศในระยะต่อไปภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาของแผนการปฏิรูปประเทศ ให้ดำเนินการตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2565 โดยหน่วยงานของรัฐ ทั้งหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการให้ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ยังต่อเนื่องผ่านกลไกของแผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 และการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อผลักดันให้ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญฯ เกิดผลอย่างยั่งยืนต่อไป ซึ่งในส่วนของการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับหัวระยะเวลาสิ้นสุดของแผนการปฏิรูปประเทศ ในวันที่ 31 ธันวาคม 2565 โดยสำนักงานฯ จะได้ดำเนินการจัดทำรายงานความคืบหน้าฯ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ สำหรับรอบรายงานเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2565 เป็นรอบรายงานสุดท้าย

ที่ประชุมรับทราบ

2.4 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม 2565)

เนื่องจากผู้แทนหน่วยงานที่จะเข้าชี้แจงต่อที่ประชุมติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 12 มกราคม 2566

2.5 รับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2564

เนื่องจากผู้แทนหน่วยงานที่จะเข้าชี้แจงต่อที่ประชุมติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนออกไปก่อน

2.6 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ หรือ สทป. กำหนดการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการหรือ สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเป็นไปตามมติคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน หรือ กพม. ซึ่งมีหลักการและแนวทางการประเมินเพื่อประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Performance Perspective) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Potential Perspective) การกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ โดยจะเน้นการพัฒนาองค์การมหาชนสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ความสามารถในการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการประเมินผลกระทบ (Impact) โดยติดตามผลสำเร็จของตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (Monitoring KPI) อย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2564 สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. มีผลการดำเนินงานการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาตามแผนงานผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ของ สทป. ในปีงบประมาณ 2564 จำนวน 15 โครงการ

2. การนำองค์ความรู้จากงานวิจัยโครงการวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) ไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์ สามารถดำเนินการพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อภารกิจหรือโครงการวิจัยและพัฒนาของ สทป. จำนวน 7 เรื่อง

3. การดำเนินการส่งเสริมความร่วมมือ (MOU/MOA) หรือกิจกรรมกับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศที่มีผลงานเป็นรูปธรรม ซึ่งเกี่ยวข้องกับภารกิจของ สทป. เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าที่สุด ด้วยการนำจุดแข็งและขีดความสามารถของหน่วยงานอื่น ๆ เข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงานของ สทป. เพื่อลดการลงทุนซ้ำซ้อนในการดำเนินโครงการ

4. การจัดทำต้นแบบงานวิจัยและพัฒนาส่งมอบให้หน่วยงานภายนอกหรือกองทัพเพื่อทดลองใช้งาน จำนวน 5 ต้นแบบ ทำให้เกิดความคุ้มค่าด้านการเงินและเศรษฐกิจ สามารถเพิ่มศักยภาพในการส่งกำลังบำรุงและสนับสนุนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้มีการเจริญเติบโต ส่งผลให้เกิดการสร้างงานของบุคลากรภายในประเทศ ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศผ่านระบบอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เกิดความคุ้มค่าด้านการทหารและความมั่นคง สามารถดำเนินการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนในด้านเทคโนโลยีที่ประเทศมีศักยภาพในการดำเนินการ และเป็นการส่งเสริมนโยบายของรัฐบาลในการผลักดันให้เกิดการพึ่งพาตนเองในด้านการวิจัยและพัฒนายุทธโศปกรณ์

5. ความสำเร็จในการจัดฝึกอบรมของศูนย์ฝึกอบรมระบบอากาศยานไร้คนขับของ สทป. (Defence Technology Institute Unmanned Aircraft Systems Training Centre: DTI-UTC) โดย สทป. ได้ผ่านการรับรองจากสถาบันฝึกอบรมด้านการบิน Certificate of Training Organization Approval ตามประกาศบังคับของ CAAT และได้รับใบประกาศนียบัตร (Certificate) รับรองการเป็นสถาบันฝึกอบรมด้านการบินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในปีงบประมาณ 2564 สามารถจัดฝึกอบรมได้ จำนวน 6 รุ่น สามารถสร้างรายได้ให้กับ สทป. เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ

6. ความสำเร็จในการรับมอบใบรับรองระบบคุณภาพ (ISO 9001:2015) จากสถาบันรับรองคุณภาพมาตรฐาน ISO โดย สทป. ผ่านการรับรองคุณภาพ ISO 9001:2015 สำหรับขอบข่ายกระบวนการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประกอบด้วย 5 เทคโนโลยีหลัก และ 2 การให้บริการ

ในปีงบประมาณ 2564 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ยังคงเกิดการระบาดต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยพบผู้ติดเชื้อจำนวนมากและแพร่ไปหลายจังหวัดทั่วประเทศนั้น สทป. ได้ดำเนินการตามมาตรการของรัฐบาลและศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) อย่างเคร่งครัด ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแผนปฏิบัติงานและงบประมาณประจำปี รวมทั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เมื่อต้นปีงบประมาณ ทั้งนี้ สทป. ได้ปรับแผนการดำเนินงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้งาน มีการปรับกระบวนการทำงานภายใน และมีคำสั่งจัดตั้งศูนย์ติดตามและแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ของ สทป. เพื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของโครงการวิจัยและพัฒนา เช่น การเดินทางไปปฏิบัติงานของนักวิจัยและเจ้าหน้าที่ รวมทั้งการดำเนินงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ ทำให้ สทป. สามารถดำเนินการได้บรรลุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้และมีผลการประเมินองค์กรตามตัวชี้วัดสำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ในระดับดีมาก

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคม พิจารณาเสร็จแล้ว (ค้ำงมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 8 กรกฎาคม 2565)

ประธานคณะกรรมการการคมนาคม ได้แจ้งขอเลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ออกไปก่อน เนื่องจากคณะกรรมการมีภารกิจจำเป็น

4.2 รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาเสร็จแล้ว

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการ นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการจัดตั้งกระทรวงท้องถิ่น และศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ร่วมกันนำเสนอรายงานว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 2 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 17 ธันวาคม 2563 ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 49 บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ภายหลังจากการปฏิรูปการเมืองเมื่อปี 2540 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่น มีเจตนารมณ์เพื่อลดการรวมศูนย์อำนาจรัฐและกระจายอำนาจให้แก่ประชาชน ด้วยการเพิ่มบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นและเข้ามีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลการดำเนินงานของท้องถิ่น การเปิดโอกาสให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง นอกจากนั้นยังสนับสนุนให้มีการกระจายอำนาจเพิ่มมากขึ้น โดยมีการออกพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีกลไกการขับเคลื่อนนโยบายการกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่น มีการจัดตั้งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้น คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาแล้วเห็นว่า ที่ผ่านมามีแนวโน้มที่จะได้มีการดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ทั้งสองฉบับแล้ว แต่การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ ปัจจุบันยังคงมีปัญหาที่ควรจะต้องได้รับการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขโดยมีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือปฏิบัติ ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 ดังนี้

1. การแก้ไขปัญหาคอขวดในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.1 ปัญหาความไม่ชัดเจนของอำนาจหน้าที่

สภาพปัญหา : ปัจจุบันยังไม่มี ความชัดเจนเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจในการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและส่วนราชการอื่นว่าบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะ หรือภารกิจใดเป็นของรัฐบาลและส่วนราชการต้องทำ หรือบริการสาธารณะใดเป็นภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือบริการสาธารณะใดที่จะต้องทำร่วมกัน ซึ่งจะต้องกำหนดให้ชัดเจน จากปัญหาความไม่ชัดเจนนี้ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน ส่งผลกระทบต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากถูกกล่าวหาว่าดำเนินการนอกเหนืออำนาจหน้าที่ทำให้ถูกเรียกเงินคืนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบกับการวินิจฉัยของเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแต่ละพื้นที่/เขตไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เนื่องจากความไม่ชัดเจนในการพิจารณาของหน่วยงานตรวจสอบและความไม่ชัดเจนของกฎหมาย

แนวทางดำเนินการ

1) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการ เช่น พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ให้มีความสอดคล้องกัน โดยกำหนดว่ารัฐบาล/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใครควรจัดทำบริการสาธารณะเรื่องอะไรและในเรื่องใด โดยการออกแบบกำหนดและจัดแบ่งภารกิจให้ชัดเจนตั้งแต่แรกว่า ภารกิจใดที่เป็นหน้าที่ของรัฐและรัฐควรทำ และภารกิจใดที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรทำ หรือมีศักยภาพที่จะทำได้ หรือภารกิจใดที่จะต้องทำร่วมกันระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการจัดทำบริการสาธารณะ เกิดประสิทธิภาพ และมีความชัดเจนในเรื่องของการถ่ายโอนภารกิจต่าง ๆ

2) ผลักดันให้มีประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกิดขึ้นและให้มีผลใช้บังคับโดยเร็ว โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ และภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบให้ชัดเจนสอดคล้องกับขนาด และบริบทพื้นที่แต่ละแห่ง

1.2 ปัญหาการกระจายอำนาจ และการถ่ายโอนภารกิจ

สภาพปัญหา : ส่วนราชการเจ้าของภารกิจเดิมขาดเจตนาและความมุ่งมั่นในการถ่ายโอนภารกิจให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ โดยหลายส่วนราชการไม่มีการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการการถ่ายโอนภารกิจ บางบริการสาธารณะที่มีการถ่ายโอนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะภารกิจที่ใช้งบประมาณในการจัดบริการสาธารณะสูง เช่น ภารกิจโครงสร้างพื้นฐาน ราชการส่วนกลางไม่ได้ถ่ายโอนงบประมาณไปให้เพียงพอในภารกิจที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินการในภารกิจนั้นได้ ปัญหาด้านงบประมาณที่ไม่สมดุลกับภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถจัดทำบริการสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอและทั่วถึง รวมถึงการขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

แนวทางดำเนินการ

(1) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการ โดยกำหนดมาตรการบังคับหรือลงโทษกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่เร่งรัดดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้ท้องถิ่นตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ และผลักดันกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฉบับใหม่ หรือร่างพระราชบัญญัติกำหนดกรอบและเป้าหมายการจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ให้มีผลใช้บังคับโดยเร็ว

(2) ภารกิจใดที่รัฐบาลเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรต้องทำ ต้องให้ส่วนราชการเดิมถ่ายโอนภารกิจนั้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการถ่ายโอนภารกิจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องใดให้ถ่ายโอนงบประมาณไปพร้อมกัน เช่น การถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) สำนักงบประมาณต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอโดยการตัดงบประมาณจากส่วนราชการเดิมไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ควรตั้งงบประมาณในภารกิจที่ถ่ายโอนแล้วให้หน่วยงานเดิมอีก

(3) เมื่อส่วนราชการใดถ่ายโอนภารกิจใดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการแล้ว ส่วนราชการนั้นควรลดบทบาทลง โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำภารกิจนั้นแทน โดยให้คงไว้เพียงทำหน้าที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือ

(4) คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการจัดทำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะให้แล้วเสร็จ เพื่อเป็นมาตรฐานขั้นต่ำที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

1.3 ปัญหาที่เกิดจากส่วนราชการเจ้าของภารกิจ

สภาพปัญหา : ส่วนราชการตีความบริการสาธารณะที่จะถ่ายโอนว่าเป็นบริการสาธารณะด้านความมั่นคงหรือไม่ เนื่องจากหลักการถ่ายโอนบริการสาธารณะจะไม่ครอบคลุมถึงบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง จึงมีส่วนราชการหลายแห่งตีความบริการสาธารณะของตนว่าเป็นเรื่องความมั่นคงไม่สามารถถ่ายโอนได้ เช่น งานทะเบียนราษฎร งานบัตรประจำตัวประชาชน งานดูแลการรับซื้อ/ขายของเก่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการปกครองที่ไม่ให้มีการถ่ายโอน เนื่องจากเกี่ยวข้องกับความมั่นคงซึ่งยังขาดการศึกษาทางนโยบายและการปฏิบัติงานว่าบริการสาธารณะที่อ้างว่าเกี่ยวข้องกับความมั่นคงนั้นเกี่ยวข้องอย่างไร และไม่มีมีการพิจารณาการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการนำตัวแปรด้านพื้นที่มาพิจารณา เพื่อแยกแยะภารกิจที่ถ่ายโอนในพื้นที่ที่จะมีปัญหาความมั่นคงกับพื้นที่ที่ไม่มีปัญหาด้านความมั่นคง ปัญหาดังกล่าวส่งผลให้ส่วนราชการเจ้าของภารกิจเสนอให้มีการถอนบัญชีภารกิจ/งานที่จะต้องถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ ส่วนราชการเจ้าของบริการสาธารณะยังตีความว่าภารกิจในความรับผิดชอบเป็นเรื่องทางเทคนิควิชาการ หรือการเชื่อมต่อเครือข่ายที่ครอบคลุมทั่วประเทศ ไม่อาจถ่ายโอนบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการได้ เช่น การบริการสาธารณะ การจดทะเบียนรถยนต์ของกรมการขนส่งทางบกที่อ้างการบริหารจัดการในการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลทะเบียนรถยนต์และเกี่ยวข้องกับการลักลอบสวมทะเบียนรถยนต์ การโจรกรรมรถยนต์ ซึ่งกรมการขนส่งทางบกใช้เป็นข้ออ้างการไม่ถ่ายโอนบริการสาธารณะนี้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แนวทางดำเนินการ

(1) รัฐบาลควรเร่งรัดให้ส่วนราชการเดิมถ่ายโอนภารกิจที่เกี่ยวกับการจัดบริการสาธารณะด้านต่าง ๆ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(2) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการ

(3) ส่งเสริมให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างส่วนราชการเจ้าของภารกิจและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูล เช่น ข้อมูลด้านสาธารณสุข ข้อมูลด้านประชากร เป็นต้น

1.4. ปัญหาด้านโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สภาพปัญหา: ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความแตกต่างกันในเรื่องของขนาดบริบทพื้นที่ รวมถึงรายได้ เนื่องจากการออกแบบโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการออกแบบโครงสร้างที่ไม่คำนึงถึงขนาด บริบทพื้นที่ และรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะที่ต้องเป็นไปตามโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงานเพราะมีศักยภาพไม่เท่ากัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กมีข้อจำกัดทั้งในเรื่องของบุคลากร และงบประมาณ ประกอบกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ในกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่มีศักยภาพในการบริหารงาน กฎหมายกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดต้องดำเนินการในภารกิจที่มีขนาดใหญ่หรือภารกิจที่เป็นภาพรวมทั้งจังหวัด และภารกิจใดที่ท้องถิ่นขนาดเล็กไม่สามารถดำเนินการได้ก็ร้องขอให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเข้าไปดำเนินการแทนหรือสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการได้

แนวทางดำเนินการ

(1) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการ โดยการออกแบบโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบให้มีขนาด บริบทพื้นที่ ให้เหมาะสมกับหน้าที่ เช่น การยกฐานะ หรือการควบรวมพื้นที่ให้มีขนาดใหญ่ขึ้น รวมถึงการกำหนดหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบว่ามีหน้าที่อะไรบ้าง ทั้งตามที่กฎหมายกำหนดและหน้าที่ใหม่ที่ยังไม่เคยปรากฏมาก่อนให้ทันกับสถานการณ์บ้านเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปโดยกำหนดรายได้ให้เพียงพอ

(2) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในส่วนเรื่องของรายได้และที่มาของรายได้ เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำบริการสาธารณะกิจกรรมสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจนว่ามีรายได้ในเรื่องใด เพียงพอต่อการบริหารงานและลดการพึ่งพาจากภาครัฐลง เพื่อมีความเป็นอิสระในการบริหารงานมากขึ้น

(3) กำหนดฐานภาษีรูปแบบใหม่ กำหนดที่มาของรายได้ และแหล่งรายได้ให้ชัดเจน โดยต้องพิจารณากฎหมายอื่นประกอบว่าเป็นภาษีหรือรายได้ที่ท้องถิ่นต้องได้รับหรือไม่ ทั้งนี้ อาจกำหนดรายได้

หลายประเภท เพื่อเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นในอนาคต เช่น ภาษีการศึกษา ภาษีสิ่งแวดล้อม ภาษีค่าธรรมเนียมสนามบิน เป็นต้น

(4) ควรจัดสรรงบประมาณการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการให้ทุกพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในแต่ละจังหวัด เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาจังหวัดในภาพรวม

(5) ผลักดันให้มีกฎหมายรายได้ท้องถิ่นใช้บังคับเป็นการเฉพาะ

(6) ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะด้านต่าง ๆ โดยการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจให้เพียงพอ

(7) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติในการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานให้ชัดเจน อาทิ กรณีที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจะให้การสนับสนุนท้องถิ่นขนาดเล็ก เช่น การสนับสนุนงบประมาณด้านการศึกษา หรือด้านอื่น ๆ สามารถทำได้หรือไม่ มีหลักเกณฑ์ขั้นตอนอย่างไร เป็นต้น เพื่อให้ต้องถูกตรวจสอบในภายหลัง

(8) รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรออกแบบโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ทำงานได้ง่ายมีความคล่องตัว มีมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริต มีระบบธรรมาภิบาลมีความยึดโยงกับประชาชน โดยให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

1.5 ปัญหาด้านระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และปัญหาเกี่ยวกับการขออนุญาตใช้พื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น

สภาพปัญหา : ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีข้อจำกัดไม่เอื้อต่อการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งบางบริการไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่มีระเบียบ กฎหมายรองรับทั้งในส่วนของกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองที่ไม่ชัดเจนในเรื่องอำนาจหน้าที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีอำนาจดำเนินการได้ หรือดำเนินการไปแล้วก็อาจถูกเรียกเงินคืน รวมถึงกฎหมายของหน่วยงานอื่นที่เป็นอุปสรรค เช่น กรณีที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขอใช้พื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่นในการจัดทำบริการสาธารณะก็ติดขัดในเรื่องข้อกฎหมาย เช่น กรณีขอใช้ที่ดินของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืชก็จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งค่อนข้างยุ่งยากซับซ้อนมีข้อจำกัดทำให้การดำเนินการล่าช้าส่งผลกระทบต่อการใช้งบประมาณที่อาจไม่ทันตามกำหนดเวลาหรือกรณีขอใช้ที่ดินของวัดเพื่อจัดทำบริการสาธารณะ พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. 2505 บัญญัติว่าต้องเป็นการเช่าเท่านั้น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดเล็กมีงบประมาณไม่มากก็อาจไม่สามารถดำเนินการได้ทำให้ประชาชนขาดโอกาสในการได้รับบริการสาธารณะจากภาครัฐ

แนวทางดำเนินการ

(1) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการ

(2) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 เป็นต้น ให้ผู้บริหารท้องถิ่นเป็นเจ้าของพนักงานตามกฎหมายนั้นด้วย เพื่อให้สามารถบริหารงานได้ เช่น กรณีกฎหมายจัดตั้งกำหนดให้ท้องถิ่น บำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรมีอำนาจใน

การบริหารงาน หรือกรณีการขอใช้ที่ดินของกรมป่าไม้เพื่อทำถนนหรือบริการสาธารณะควรให้หน่วยงานเจ้าของพื้นที่กำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนในการขออนุญาตหรือการอนุญาต อนุมัติง่ายขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าและทันต่อการขอใช้งบประมาณในการจัดบริการสาธารณะนั้น

(3) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการขออนุญาตใช้พื้นที่ต่าง ๆ ให้เป็นอำนาจพิจารณาอนุญาตระดับจังหวัดเพื่อให้การพิจารณามีความรวดเร็ว เช่น การขอใช้ที่สาธารณประโยชน์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมที่ดินเพื่อจัดทำบริการสาธารณะจะต้องปฏิบัติระเบียบกระทรวงมหาดไทย โดยการเสนอเรื่องให้รัฐมนตรีเห็นชอบก่อน ซึ่งควรแก้ไขระเบียบดังกล่าวให้เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการให้ความเห็นชอบ

1.6 ปัญหาด้านบุคลากร และการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน

สภาพปัญหา : ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสบปัญหาด้านบุคลากร ทั้งกรณีบุคลากรจำนวนไม่เพียงพอและกรณีงบประมาณในการบริหารงานบุคคลไม่ให้เกิดร้อยละ 40 เนื่องจากบางแห่งมีขนาดเล็ก มีกรอบอัตรากำลังน้อย เมื่อมีภารกิจมากขึ้นก็ทำให้ขาดแคลนบุคลากรที่จะทำงานในภารกิจที่เพิ่มมากขึ้นหรือบางแห่งที่มีศักยภาพก็อาจจ้างพนักงานจ้างมาช่วยงานมากขึ้นทำให้ค่าใช้จ่ายมากขึ้นตามไปด้วย นอกจากนี้เมื่อมีการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น การถ่ายโอนภารกิจมากขึ้น นอกจากปัญหาคอนแทคนทำงานมีไม่เพียงพอแล้วยังประสบปัญหาในเรื่องการทำงานตามภารกิจถ่ายโอนด้วยเนื่องจากบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีความรู้ความชำนาญในงานนั้น เช่น การถ่ายโอนภารกิจด้านชลประทาน ด้านขนส่งที่อาจต้องใช้เทคนิควิธีในการดำเนินงาน หรือขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรกลต่าง ๆ

แนวทางดำเนินการ

(1) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการ กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงาน รวมถึงการส่งเสริมให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เช่น การกำหนดให้หน่วยงานที่ถ่ายโอนภารกิจเป็นพี่เลี้ยงให้การแนะนำช่วยเหลือ และให้มีการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงมีคู่มือในการปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจงานนั้น

(2) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น เพื่อแก้ปัญหากรณีขาดแคลนบุคลากร

(3) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรกำหนดแนวทางในการเพิ่มศักยภาพให้แก่บุคลากรส่วนท้องถิ่น ในการสนับสนุนให้มีการอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากรของท้องถิ่นในการปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจที่จะเพิ่มมากขึ้นในอนาคต

(4) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติในการบูรณาการร่วมกันเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็ว เช่น การสำรวจพื้นที่เพื่อจัดทำแผนที่ภาษีการสำรวจที่ดินเพื่อจัดเก็บภาษีในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช โดยให้มีการบูรณาการด้านข้อมูลเมื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบได้สำรวจข้อมูลนั้นไว้แล้ว เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็สามารถนำข้อมูลนั้นมาใช้ได้

2. การแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะกรรมการได้ศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว พบว่าแนวทางการแก้ไขปัญหามีสามารถพิจารณาดำเนินการได้ใน 2 กรณี ดังนี้

2.1 กรณีการก่อสร้างแหล่งน้ำใหม่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างแหล่งน้ำแห่งใหม่ตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน เนื่องจากศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่เพียงพอต่อการรองรับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ประกอบกับปัจจัยด้านอื่น ๆ ได้แก่ ปัญหาด้านบุคลากร เนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอ และขาดความรู้ความเข้าใจด้านวิศวกรรมการก่อสร้างแหล่งน้ำ ด้านอุทกวิทยา ด้านธรณีและปฐพีวิทยา ด้านสำรวจภูมิประเทศ การออกแบบด้านชลศาสตร์และโครงสร้างประมาณการราคางาน การจัดทำราคากลาง วิธีการก่อสร้าง การควบคุมงานก่อสร้าง การบริหารสัญญา และการประเมินผล รวมถึงปัญหาด้านงบประมาณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอในการก่อสร้างแหล่งน้ำใหม่

แนวทางดำเนินการ

2.1.1 กำหนดให้จังหวัดหรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทำหน้าที่ดำเนินการจัดหาหน่วยงานที่มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการก่อสร้างหรือบำรุงรักษาแหล่งน้ำเพื่อแนะนำให้ความช่วยเหลือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการก่อสร้างแหล่งน้ำ ในด้านวิศวกรรมการก่อสร้างแหล่งน้ำ ด้านอุทกวิทยา ด้านธรณีและปฐพีวิทยา ด้านสำรวจภูมิประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การออกแบบโครงสร้าง การออกแบบอาคาร การคิดราคางาน วิธีการก่อสร้าง การบริหารสัญญา การสำรวจออกแบบการควบคุมการก่อสร้าง และการประเมินผล

2.1.2 รัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เพียงพอและเหมาะสมกับกรอบภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง

2.1.3 แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมและสมัครใจในการรับโอนภารกิจแหล่งน้ำ ทั้งนี้ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดที่ยังไม่มีความพร้อมให้ส่งคืนภารกิจถ่ายโอนดังกล่าวให้แก่หน่วยงานเจ้าของภารกิจเดิม

2.2 กรณีการบำรุงรักษาและซ่อมแซมแหล่งน้ำที่ได้รับการถ่ายโอนแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543 (ฉบับที่ 1) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 1) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 กำหนดให้ส่วนราชการถ่ายโอนภารกิจเรื่องการจัดการน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แนวทางดำเนินการ

2.2.1 ให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางจัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ ด้านวิศวกรรมการก่อสร้างแหล่งน้ำ ด้านอุทกวิทยา ด้านธรณีและปฐพีวิทยา ด้านสำรวจภูมิประเทศ การออกแบบโครงสร้าง การออกแบบอาคาร การคิดราคางาน วิธีการก่อสร้าง การบริหารสัญญา การสำรวจออกแบบ การควบคุมการก่อสร้าง การประเมินผล กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 แก้ไขหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแหล่งน้ำขนาดเล็กให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคำนึงถึงปริมาณแหล่งน้ำที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งได้รับการถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.2.3 แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อกำหนดกระบวนการให้หน่วยราชการเจ้าของภารกิจเดิมสามารถช่วยเหลือดำเนินการบำรุงรักษาหรือซ่อมแซมแหล่งน้ำที่ถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรณีเกินกว่าศักยภาพที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดสามารถดำเนินการได้

2.2.4 เร่งรัดดำเนินการถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเร็วเมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถขอตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาแหล่งน้ำดังกล่าวได้

2.2.5 กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจระดับจังหวัดเชิญหน่วยงานที่ดำเนินการก่อสร้างและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายโอนซึ่งเอกสารสัญญาภายใต้หนังสือยืนยันการถ่ายโอนเป็นหลักฐานขึ้นใหม่ เพื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้มีหลักฐานในการขอตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ

2.2.6 แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมและสมัครใจในการรับถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดยังไม่มีความพร้อมให้ส่งคืนภารกิจการถ่ายโอนดังกล่าวให้หน่วยงานเจ้าของภารกิจเดิม

2.2.7 แก้ไขกฎหมายเพื่อปรับลดปริมาตรเก็บกักของแหล่งน้ำที่ต้องดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากเดิม "ไม่เกินสองล้านลูกบาศก์เมตร" แก้ไขเป็น "ไม่เกินหนึ่งล้านลูกบาศก์เมตร"

2.2.8 สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกำหนดประเภทของแหล่งน้ำที่มีอยู่หลายประเภทว่าแหล่งน้ำที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบเป็นลักษณะใด และมีประเภทใดบ้าง แหล่งน้ำที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการร่วมกับส่วนราชการอื่นมีประเภทใดบ้างและแหล่งน้ำที่เป็นความรับผิดชอบของส่วนราชการอื่นมีประเภทใดบ้าง

3. การจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมการกระจายอำนาจและสนับสนุนการพัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับชาติ คณะกรรมาธิการได้ศึกษาเพื่อหาแนวทางปฏิรูประบบราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นและการกระจายอำนาจ เพื่อให้การขับเคลื่อนเรื่องของการปกครองท้องถิ่นและการกระจายอำนาจดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยผลการศึกษากำหนดไว้ 5 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบองค์การมหาชน
2. รูปแบบสำนักงานคณะกรรมการท้องถิ่นแห่งชาติ (สคทช.)
3. รูปแบบกระทรวงท้องถิ่น
4. รูปแบบสภานิติบัญญัติท้องถิ่นแห่งชาติ
5. รูปแบบสภานิติบัญญัติคณะกรรมการท้องถิ่นแห่งชาติ

จากทั้ง 5 รูปแบบ คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่ารูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการท้องถิ่นแห่งชาติ (สคทช.) มีโอกาสความเป็นไปได้ในการผลักดันให้เกิดการจัดตั้งได้จริงมากที่สุดโดยรวมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ (1) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2) สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ (3) สำนักงาน

คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เข้ามาเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีสถานะเทียบเท่ากระทรวง และขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งทำให้เกิดความเป็นเอกภาพในการประสานงานและการดำเนินการ โดยมีภารกิจหลักของการจัดตั้งหน่วยงานที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ (1) ภารกิจในทางการเมือง เป็นการกำหนดนโยบายด้านต่าง ๆ และ (2) ภารกิจในเชิงส่งเสริมและสนับสนุนการปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำหนดทิศทาง (Road Map) การปกครองส่วนท้องถิ่นในอนาคต

แนวทางดำเนินการ

3.1 แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 14 การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเสนอประเด็นการจัดตั้งคณะกรรมการท้องถิ่นแห่งชาติเป็นประเด็นในการปฏิรูปประเทศตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560

3.2 จัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการท้องถิ่นแห่งชาติหรือพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. โดยให้ความสำคัญกับองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการท้องถิ่นแห่งชาติ

3.3 กำหนดให้มีสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการท้องถิ่นแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการท้องถิ่นแห่งชาติ โดยเน้นให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว เปิดโอกาสให้ข้าราชการสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถโอนย้ายหรือมาช่วยราชการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการท้องถิ่นแห่งชาติได้โดยง่าย ไม่มีเงื่อนไขและขั้นตอนการอนุมัติที่ยุ่งยากซับซ้อน

3.4 แก้ไขกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

4. การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

คณะกรรมการการจึงมีข้อเสนอแนะในการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่ควรพิจารณาดำเนินการจัดตั้งขึ้น เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องต่อบริบทลักษณะพิเศษหรือลักษณะเฉพาะของท้องถิ่นนั้น ๆ ใน 2 รูปแบบ คือ

1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงพื้นที่ เป็นการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการส่งมอบบริการสาธารณะทั้งการส่งมอบบริการสาธารณะที่มีลักษณะทั่วไป (General Function) และการส่งมอบบริการสาธารณะที่มีลักษณะเฉพาะ (Special Function) ให้ตรงตามเจตนารมณ์ ความต้องการ และความคาดหวังของประชาชนในท้องถิ่น และตรงตามลักษณะพิเศษหรือลักษณะเฉพาะของท้องถิ่นนั้น ๆ ประกอบด้วย

1.1 การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษในพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษหรือลักษณะเฉพาะ "ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัด" การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่มีพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัดนั้น พื้นที่ต่าง ๆ ในจังหวัดควรมีความใกล้เคียงกันหรือไม่มีความแตกต่างกันในมิติทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ฯลฯ มากจนเกินไป ประกอบด้วย จังหวัดภูเก็ต จังหวัดจัดการตนเองต่าง ๆ ฯลฯ

1.2 การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษในพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษหรือลักษณะเฉพาะ "ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของจังหวัด" ประกอบด้วย นครแม่สอด นครเกาะสมุย นครแหลมฉบัง เมืองทุ่งสง เมืองหัวหิน และท้องถิ่นอื่น ๆ ที่ประชาชนในท้องถิ่นมีความต้องการจัดตั้งขึ้นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงภารกิจ ถือเป็นการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษขึ้นในพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษและ/หรือลักษณะเฉพาะบางแห่งที่มีลักษณะภารกิจเฉพาะบางประการ (Special Function) อาทิ พื้นที่เมืองประวัติศาสตร์ ฯลฯ ซึ่งไม่เหมาะสมต่อการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงพื้นที่ขึ้นมาทำหน้าที่บริหารจัดการท้องถิ่นแทนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปที่มีอยู่เดิม โดยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงภารกิจที่สอดคล้องและเหมาะสมกับประเทศไทยสามารถดำเนินการได้ใน 2 แนวทาง คือ

2.1 องค์กรนิติบุคคลท้องถิ่นที่จัดทำภารกิจ

จัดตั้งขึ้นเพื่อจัดทำภารกิจใดภารกิจหนึ่งหรือหลายภารกิจเป็นการเฉพาะและในพื้นที่ที่มีขอบเขตรับผิดชอบที่ชัดเจนซึ่งอาจครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปเพียงแห่งเดียวหรือหลายแห่ง โดยการจัดตั้งองค์กรนิติบุคคลท้องถิ่นถือเป็นการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (New Units of Government) ที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย - ศรีสัชนาลัย - กำแพงเพชร ที่ตั้งอยู่บนพื้นที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุโขทัย องค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลอีกหลายแห่ง

2.2 ความร่วมมือระหว่างท้องถิ่น ที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลเข้ามาทำหน้าที่ในการจัดทำภารกิจการให้บริการสาธารณะที่มีลักษณะพิเศษหรือลักษณะเฉพาะเชื่อมโยงหลายพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป โดยไม่จำเป็นจะต้องมีการยุบรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปในพื้นที่หรือจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลท้องถิ่น ทั้งนี้ ในระยะยาวของความร่วมมือระหว่างท้องถิ่นนั้นยังมีความจำเป็นที่จะต้องจัดตั้งขึ้นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลท้องถิ่นเข้ามาส่งมอบบริการสาธารณะดังกล่าวแทน เนื่องจากความยั่งยืนและความต่อเนื่องของความร่วมมือระหว่างท้องถิ่นขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้น เพื่อให้การจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมาธิการจึงมีข้อเสนอเพื่อให้รัฐบาลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาประกอบกำหนดเป็นนโยบาย มาตรการ หรือจัดทำร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ดังนี้

แนวทางดำเนินการ

1. รัฐบาลต้องดำเนินการกระจายอำนาจให้กับกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยาให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษโดยสมบูรณ์ในมิติต่าง ๆ ทั้งมิติด้านการกิจการพัฒนาและส่งมอบบริการสาธารณะที่หน่วยงานราชการต่าง ๆ ต้องดำเนินการถ่ายโอนภารกิจที่เป็นอำนาจหน้าที่ให้กับกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยาเป็นผู้ดำเนินการโดยสมบูรณ์ มิติด้านการคลังและการงบประมาณ ที่ควรถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ให้กับกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยาเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บเอง พร้อมจัดสรรหรือถ่ายโอนรายได้จากภาษีและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้กับกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา และมิติด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ที่ควรให้กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยามีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น และสามารถกำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ บัญชีเงินเดือน ฯลฯ ได้อย่างเป็นอิสระและเหมาะสมกับลักษณะพิเศษของท้องถิ่น นอกจากนี้เพื่อให้การพัฒนากรุงเทพมหานครและการส่งมอบบริการสาธารณะทั้งที่มีลักษณะทั่วไป (General Function) กับการส่งมอบบริการสาธารณะที่มีลักษณะเฉพาะ (Special Function) ของกรุงเทพมหานคร สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างรวดเร็ว เป็นรูปธรรม และ

ตรงตามเจตนารมณ์ ความต้องการ และความคาดหวังของประชาชนในท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร จึงควรปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการท้องถิ่นกรุงเทพมหานครจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษแบบชั้นเดียว (One Tier) ที่กรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่และภารกิจการส่งมอบบริการสาธารณะอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งอำนาจหน้าที่และภารกิจโดยภาพรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นชั้นบน (Upper Tier) เช่นเดียวกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดกับอำนาจหน้าที่และภารกิจในการบริหารจัดการท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นชั้นล่าง (Lower Tier) เฉกเช่นเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล ไปสู่โครงสร้างการบริหารจัดการท้องถิ่นกรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษแบบสองชั้น (Two Tier) ที่ประกอบไปด้วย กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษชั้นบนของกรุงเทพมหานคร (Upper Tier) ที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลมีอำนาจหน้าที่และจัดทำภารกิจด้านการพัฒนาท้องถิ่นกรุงเทพมหานครโดยภาพรวมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษในลักษณะเดียวกันกับเทศบาลนครหรือนครบาลหรือองค์กรนิติบุคคลท้องถิ่นที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นของกรุงเทพมหานคร ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษชั้นล่างของกรุงเทพมหานคร (Lower Tier) มีอำนาจหน้าที่และจัดทำภารกิจด้านการพัฒนาท้องถิ่นกรุงเทพมหานครและส่งมอบบริการสาธารณะที่มีลักษณะทั่วไปและลักษณะเฉพาะเพื่อตอบสนองต่อการดำเนินวิถีชีวิต ความต้องการ และความคาดหวังของประชาชนในท้องถิ่นกรุงเทพมหานครภายในพื้นที่รับผิดชอบ

2. รัฐบาลต้องเร่งดำเนินการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงพื้นที่ที่ผ่านกระบวนการพิจารณาและศึกษาการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงพื้นที่มาอย่างละเอียดแล้ว ประกอบด้วย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงพื้นที่นครแม่สอด จังหวัดตาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงพื้นที่นครเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงพื้นที่นครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี

3. รัฐบาลต้องดำเนินการพิจารณาท้องถิ่นอื่น ๆ ที่มีศักยภาพและมีลักษณะพิเศษหรือลักษณะเฉพาะที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาจัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงพื้นที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการบริหารจัดการท้องถิ่นและส่งมอบบริการสาธารณะที่มีลักษณะทั่วไป (General Function) เช่นเดียวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปและบริการสาธารณะที่มีลักษณะพิเศษ (Special Function) ของพื้นที่นั้น ๆ โดยการพิจารณาท้องถิ่นอื่น ๆ สามารถ แบ่งได้ 2 ลักษณะพื้นที่ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดภูเก็ต สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส) จังหวัดจัดการตนเอง ฯลฯ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของจังหวัด ประกอบด้วย เมืองทุ่งสงและเมืองหัวหิน

4. รัฐบาลต้องดำเนินการผลักดันให้เกิดการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงภารกิจ ซึ่งถือเป็นการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (New Units of Government) เพื่อให้หน่วยงานใหม่ของท้องถิ่นที่มีโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ บุคลากร การคลังและงบประมาณ และระบบการบริหารจัดการที่มีความคล่องตัวและเหมาะสมต่อการจัดทำภารกิจให้บริการสาธารณะเฉพาะประเภท โดยการผลักดันให้เกิดการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงภารกิจนั้น คณะกรรมาธิการเห็นว่ารัฐบาลและภาคส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการใน 2 ส่วน คือ

ส่วนแรก รัฐบาลต้องดำเนินการผลักดันและประกาศใช้ร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช มาตรา 103 ที่ได้บัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งสหการหรือบริษัทจำกัดหรือองค์การ

ที่เรียกชื่ออย่างอื่นไว้ เพื่อให้องค์กรนิติบุคคลท้องถิ่นที่จัดทำภารกิจดังกล่าวเข้ามาทำหน้าที่จัดทำภารกิจ การพัฒนาท้องถิ่นและการให้บริการสาธารณะที่มีลักษณะพิเศษหรือลักษณะเฉพาะเชื่อมโยงหลายพื้นที่ รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

ส่วนที่สอง รัฐบาลต้องดำเนินการพิจารณา ศึกษา จัดทำร่างประมวลกฎหมาย และ ประกาศใช้กฎหมายกลางว่าด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเชิงภารกิจ พุทธศักราช เจตนารมณ์ ขั้นตอน กระบวนการ และแนวทางปฏิบัติชัดเจนในการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบ พิเศษเชิงภารกิจในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเจรจาต่อรองขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงมีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการทั้งในด้านงบประมาณ การจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญ การจัดหาเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพและการร่วมมือกับนิติบุคคลอื่น ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในมิติต่าง ๆ ในการจัดทำบริการสาธารณะ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ และกรรมาธิการ ได้ตอบชี้แจงเป็นเวลาพอสมควรแล้ว

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการ สาธารณะ กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการฯ ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการ ต่อไป

4.3 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการข้อมูลประวัติ อาชญากรรม ซึ่งคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน พิจารณาเสร็จแล้ว

นายศุภชัย ใจสมุทร ประธานคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและ สิทธิมนุษยชน และนายชวลิต วิชยสุทธิ์ รองประธานคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและ สิทธิมนุษยชน คนที่สอง ร่วมกันนำเสนอรายงานว่า คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและ สิทธิมนุษยชน มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 (1) กระทำ กิจการ พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามแนวนโยบาย ด้านกฎหมาย การยุติธรรม สิทธิมนุษยชน สิทธิชุมชน สิทธิในกระบวนการยุติธรรม และความเป็นธรรมในระยะ เปลี่ยนผ่าน ดังนั้น การพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการ ตามแนวนโยบายด้านกฎหมาย และการยุติธรรม จึงเป็นหนึ่งในภารกิจสำคัญของคณะกรรมาธิการ ซึ่งประวัติ อาชญากรรมเป็นข้อมูลสำคัญต่อการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมทั้งในชั้นสืบสวนสอบสวน จับกุม ตลอดจนการพิจารณาพิพากษาคดีเพื่อรักษาไว้ซึ่งความสงบเรียบร้อยและปกป้องสังคมจากอาชญากรรม ร้ายแรง การบริหารจัดการงานทะเบียนประวัติอาชญากรรมในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ประวัติบุคคล ลายพิมพ์นิ้วมือ ตำหนิรูปพรรณของผู้กระทำความผิดและทรัพย์สินต่าง ๆ จึงเป็นเครื่องมือสำคัญ ประการหนึ่งที่จะช่วยให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นไปได้ง่าย และสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การจัดเก็บ การใช้ หรือการเปิดเผยข้อมูลประวัติอาชญากรรม มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน การจะนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงนั้น จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงถึงกันและมีความทันสมัย รวมถึงมีกฎหมายหรือแนวทาง การดำเนินงานที่ชัดเจน กล่าวโดยสรุป หากจะพิจารณาถึงความสำคัญและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำประวัติ

อาชญากรรมในทางสากล ซึ่งคณะกรรมการธิการได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในประเด็นดังกล่าวและได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการธิการในประเด็นอัยการสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง ศาลไม่ประทับรับฟ้อง และคดีศาลยกฟ้อง ซึ่งหมายความว่าบุคคลนั้นเป็นผู้บริสุทธิ์จึงไม่ควรมีความผิดดังกล่าวปรากฏอยู่ในขณะเดียวกันการเก็บข้อมูลประวัติอาชญากรรมก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งหลายหน่วยงานที่ยังคงมีความจำเป็นต้องเก็บและใช้ข้อมูลดังกล่าวในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของตนทั้งในชั้นการสืบสวน สอบสวนและการพิจารณาคดี เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ อันจะนำมาซึ่งการรักษาความสงบเรียบร้อยและปกป้องสังคมจากอาชญากรรมร้ายแรง

คณะกรรมการธิการได้การศึกษาเอกสารวิชาการ กฎหมาย และรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกมิติ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. กรณีเร่งด่วน

1.1 คณะกรรมการธิการเห็นควรให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเร่งรัดดำเนินการลบประวัติตามเงื่อนไขในคดีที่อัยการสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง ศาลไม่ประทับรับฟ้อง และศาลยกฟ้อง ซึ่งมีจำนวนรายการที่แจ้งไว้ประมาณ 150,000 รายการ โดยเร็ว

1.2 คณะกรรมการธิการเห็นควรให้กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทยและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ บูรณาการข้อมูลที่ถูกบันทึกประวัติอาชญากรรม โดยให้มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

1.3 คณะกรรมการธิการเห็นควรให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร มีการปรับปรุงข้อมูลสถานะของบุคคลที่มีประวัติต้องสงสัยตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ให้เป็นปัจจุบัน

1.4 คณะกรรมการธิการเห็นควรให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติออกข้อปฏิบัติเพื่อเสนอแนวทางเร่งด่วนในการดำเนินงานของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เกี่ยวกับการปรับปรุงฐานข้อมูลประวัติอาชญากรรมในส่วนของประชาชน ซึ่งอยู่ในเงื่อนไขคดีที่อัยการสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง ศาลไม่ประทับรับฟ้อง และศาลยกฟ้อง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีแนวทางในการปฏิบัติต่อประชาชนที่ประสบปัญหาและอุปสรรคจากการตรวจพบข้อมูลประวัติอาชญากรรมที่ยังไม่ได้ถูกลบออกจากฐานข้อมูล

2. การดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

2.1 คณะกรรมการธิการเห็นควรให้กระทรวงยุติธรรมเร่งรัดการดำเนินงานเสนอร่างพระราชบัญญัติประวัติอาชญากรรม พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามขั้นตอนการตรากฎหมาย และเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาโดยเร็ว

2.2 คณะกรรมการธิการเห็นควรให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาออกระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยการแยกทะเบียนประวัติที่ใช้จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผู้ต้องหาหรือจำเลยออกเป็น 2 ทะเบียน ได้แก่ ทะเบียนประวัติผู้ต้องหา และทะเบียนประวัติอาชญากร เป็นต้น และกระจายอำนาจการคัดแยกให้ตำรวจภูธรจังหวัด และกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 สามารถคัดแยกได้เองใน 3 หัวข้อ คือ อัยการสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง ศาลไม่ประทับรับฟ้อง และศาลสั่งยกฟ้อง เพื่อให้สามารถจัดการข้อมูลประวัติอาชญากรรมได้ดียิ่งขึ้น

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการข้อมูลประวัติอาชญากรรม และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.4 รายงานการพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก - คำส่ง ซึ่งคณะกรรมการกิจการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 4.2 - 4.4 ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 11 สิงหาคม 2565)

นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ ประธานคณะกรรมการกิจการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคม ระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก - คำส่ง นำเสนอรายงานว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2565 และครั้งที่ 60 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564 ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคม บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิลแอนด์ซีสคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ญัตติด่วน เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบต่อประชาชนจากการควบรวมกิจการโทรคมนาคมและการค้าปลีก ตลอดถึงผลกระทบจากการขยายตัวของทุนขนาดใหญ่ที่กระทบทุนชาวบ้านขนาดเล็ก เพื่อหามาตรการคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคและทุนชาวบ้าน (นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบต่อประชาชนกรณีการควบรวมธุรกิจโทรคมนาคม 2 ราย คือ True และ DTAC ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อประชาชน (นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ เป็นผู้เสนอ) ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบต่อประชาชน กรณีการควบรวมธุรกิจโทรคมนาคมและการค้าปลีก - คำส่ง เพื่อหามาตรการคุ้มครองประชาชนโดยเร่งด่วน (นายระวี มาศฉมาดล เป็นผู้เสนอ) ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบที่มีต่อประชาชนและผู้บริโภค กรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และกลุ่มเทเลนอร์ หรือดีแทค (นายมนูญ สีวาภิรมย์รัตน์ เป็นผู้เสนอ) ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบต่อประชาชนจากการควบรวมกิจการโทรคมนาคม และการค้าปลีก และการขยายตัวของทุนขนาดใหญ่ที่กระทบต่อทุนขนาดเล็ก เพื่อหามาตรการคุ้มครองผู้บริโภคและทุนขนาดเล็ก (นายภูแสง ยาวอหะซัน เป็นผู้เสนอ) ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบต่อประชาชน เรื่อง กรณีการควบรวมธุรกิจโทรคมนาคม 2 ราย คือ True และ DTAC ลดการผูกขาดระหว่างเครือข่ายโทรคมนาคม (นายสุภชัยพงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ) ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างบริษัท ทูคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทเทิล แอนด์ซีสคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (นางสาวภาดาท์ วรรณานนท์ เป็นผู้เสนอ) และญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบต่อประชาชนจากการควบรวมกิจการโทรคมนาคมและการค้าปลีก ตลอดถึงผลกระทบจากการขยายตัวของทุนขนาดใหญ่ที่กระทบทุนชาวบ้านขนาดเล็ก เพื่อหามาตรการคุ้มครองประชาชนผู้บริโภคและทุนชาวบ้าน (นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เป็นผู้เสนอ) และมีมติตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก - คำส่ง ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 49 และข้อ 50 โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ 90 วัน ตั้งแต่วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2564 ถึงวันพุธที่ 23 มีนาคม 2565 ต่อมาคณะกรรมการได้ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาอีกจำนวน

90 วัน ตั้งแต่วันที่พลุห้สบัติที่ 24 มีนาคม 2565 ถึงวันอังคารที่ 21มิถุนายน 2565 รวมระยะเวลาการพิจารณา
ศึกษา 180 วัน บัดนี้ คณะกรรมการธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาผู้ตติตั้งกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ
ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณา

จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการและจัดทำรายงานผลการพิจารณาการศึกษา
ปรากฏผลการดำเนินการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ด้วยกิจการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ถือเป็น
สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของประชาชน บทบัญญัติตามมาตรา 60 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช 2560 ความสำคัญว่า "...รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
อันเป็นสมบัติของชาติเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน การจัดให้มีการใช้ประโยชน์
จากคลื่นความถี่ ตามวรรคหนึ่ง ไม่ว่าจะใช้เพื่อส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม หรือเพื่อ
ประโยชน์อื่นใดต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ
รวมตลอดทั้งการให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ด้วย อีกทั้ง รัฐต้องจัดให้มีองค์กรของรัฐ
ที่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อรับผิดชอบและกำกับดำเนินการเกี่ยวกับคลื่นความถี่
องค์กรดังกล่าวต้องป้องกันมิให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่โดยไม่คำนึงถึงสิทธิ
ของประชาชนทั่วไปโดยประชาชนสามารถใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับ
การติดต่อสื่อสารด้วยโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านสัญญาณอินเทอร์เน็ต (Internet) รวมถึงการดำเนินกิจกรรม
ผ่านระบบปฏิบัติการผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือ แพลตฟอร์ม (Platform) อีกทั้งเป็นเครื่องมือที่จะช่วยใน
การใช้บริการชำระค่าสินค้าและบริการต่าง ๆ (Mobile Payment) การใช้บริการซื้อสินค้าและบริการ
(Online Shopping) การศึกษาทางไกล (Online Distance Learning) และยังเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ
ของการพัฒนาธุรกิจและบริการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อาทิ ธุรกิจสถาบัน
การเงิน เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 ปรากฏข่าวการรวมธุรกิจโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) (True) ซึ่งเป็นบริษัทภายใต้เครือเจริญโภคภัณฑ์ และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น
จำกัด (มหาชน) (DTAC) ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มเทเลนอร์ของประเทศนอร์เวย์ โดยเป็นการพิจารณาสร้าง
ความร่วมมืออย่างเท่าเทียมกัน (Equal Partnership) โดยทั้งสองบริษัทจะมีการปรับโครงสร้างธุรกิจและจัดตั้ง
บริษัทขึ้นใหม่

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ ธิการ มีข้อสังเกตต่อกรณีการรวมธุรกิจกิจการ
โทรคมนาคมระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด
และกรณีการรวมธุรกิจการค้าปลีก - คำส่ง เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ
ต่อไป สรุปได้ดังนี้

1. การไม่พยายามบังคับใช้กฎหมายขององค์กรอิสระ เพื่อประโยชน์ของประชาชน
2. การออกมาตรการเฉพาะหรือมาตรการในการกำกับดูแลหรือมาตรการต้องห้ามหรือ
เงื่อนไขภายหลังเอกชนได้รับอนุญาตให้รวมธุรกิจของทั้งสองกรณี ยังไม่สร้างความมั่นใจกับประชาชน
ขาดความเป็นไปได้ที่จะปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และขาดความเป็นไปได้ในการติดตามวัดผลหรือกำกับดูแล
อย่างมีประสิทธิภาพ

จากข้อสังเกตในภาพรวมและปมปัญหาดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอให้ฝ่ายนิติบัญญัติ โดยสภาผู้แทนราษฎร มอบหมายให้คณะกรรมาธิการกิจการศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 (3) สานต่อและดำเนินการติดตามตรวจสอบ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรอิสระ รวมถึงขยายผลไปสู่การดำเนินการดูแลกิจการของรัฐวิสาหกิจ หรือเอกชนที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมโดยรวมต่อไป นอกจากนี้ ข้อสังเกตกรณีการรวมธุรกิจกิจการ โทรคมนาคมระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด ภายใต้น้ำที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมาย คณะกรรมาธิการได้มีการพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการรวม ธุรกิจกิจการโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด ภายใต้อำนาจที่ร่วมกันว่า "รัฐต้องมีอำนาจในการอนุญาตหรือไม่อนุญาตการรวมธุรกิจ และกำกับดูแลกระบวนการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เพื่อจะปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว" และคณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการ ส่วนข้อสังเกตกรณีการรวมกิจการการค้าปลีก - ค้าส่ง จากการพิจารณาของ คณะกรรมาธิการ ประกอบการรับฟังการชี้แจงข้อมูลและข้อคิดเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วยกับเงื่อนไขประกอบการอนุญาตให้รวมธุรกิจระหว่างบริษัท ซี.พี. รีเทล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด และบริษัท โลตัสส์ สโตร์ส (ประเทศไทย) จำกัด จึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา

จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดประชุมเวลา 18.38 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.38 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร